

Ελληνική Δημοκρατία

Εισαγγελία Εφετών Λάρισας

Αριθμός 69/2024

ΔΙΑΤΑΞΗ

Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

Κατόπιν της με αριθμό 10/17-4-2024 προσφυγής του Ασλανίδη Παύλου του Ιωάννη, κατοίκου Πυλαίας Θεσσαλονίκης, κατά της με αριθμό Α2024/1047/1 από 26-3-2024 Διάταξης της Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λάρισας, με την οποία απορρίφθηκε η συμπληρωματική από 8-12-2023 έγκληση, αφενός του προσφεύγοντος, αφετέρου του Χρήστου Κωνσταντινίδη του Γιάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, στρεφόμενη σε βάρος του συνόλου των μελών του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας, το οποίο συγκροτήθηκε στις 1-3-2023 σύμφωνα με την 4η έκδοση ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών ως και των Υφυπουργών Χρήστου Τριαντόπουλου και Ζωής Ράπτη, εκδόθηκε η με αριθμό 43/22-4-2024 διάταξη μας, δυνάμει της οποίας δεχθήκαμε τυπικά την προαναφερθείσα προσφυγή του Ασλανίδη Παύλου του Ιωάννη και ακολούθως αφενός παραγγείλαμε την υποβολή της δικογραφίας στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατ' εφαρμογή των άρθρων 86 παρ.1,2 Σ και άρθρου 4 Ν.3126/2003, ως προς τον Υφυπουργό Μεταφορών Παπαδόπουλο Μιχάλη, τον Υπουργό Υγείας Πλεύρη Αθανάσιο, την Υφυπουργό Υγείας Ζωή Ράπτη και τον Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ Χρήστο Τριαντόπουλο, ιδιότητες που έφεραν κατά τον χρόνο των διερευνώμενων αδικημάτων, αφετέρου διατάξαμε τη διενέργεια περαιτέρω αυτοπρόσωπης προκαταρκτικής εξέτασης, από την Αντεισαγγελέα Πλημ/κών Λάρισας, για τη διερεύνηση της πράξης της παράβασης καθήκοντος ή και της υπόθαλψης εγκληματία, με τις αναγκαίες δικονομικές ενέργειες, επιφυλασσόμενοι να αποφασίσουμε για την ουσία της προσφυγής (και την τύχη του παραβόλου) μετά την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης.

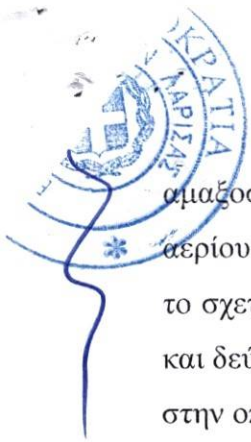
Η συνέχιση της προκαταρκτικής εξέτασης κρίθηκε από μας αναγκαία, ενόψει του ότι όπως αναλυτικά εκθέτουμε στην σχετική διάταξη μας, και που για λόγους οικονομίας και αποφυγής επαναλήψεων ως προς το διερευνώμενο βιοτικό συμβάν παραπέμπουμε σε αυτήν, τις επόμενες ημέρες από το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα που έλαβε χώρα στις 28-2-2023 και περί ώρα 23.23, στην περιοχή του Ευαγγελισμού του δήμου Τεμπών και στη σιδηροδρομική – χιλιομετρική θέση 372 της σιδηροδρομικής γραμμής Πλατέως –



Πειραιώς, διαπιστώθηκε απομάκρυνση σημαντικών αποδεικτικών στοιχείων από τον τόπο του εγκλήματος, ώστε να καθίσταται δυσχερής αν όχι αδύνατη η πλήρης συγκέντρωση και αξιοποίηση όλων των ευρημάτων προκειμένου να εντοπιστούν οι αιτίες του δυστυχήματος και συνακόλουθα οι πράξεις και παραλείψεις των υπαιτίων που αιτιακά οδήγησαν σε αυτό. Στο πλαίσιο διερεύνησης των πιο πάνω ζητήσαμε να διευκρινιστεί ποια συγκεκριμένα πρόσωπα παρευρίσκονταν τις πρώτες ημέρες και μέχρι και την επίστρωση του χώρου με πίσσα και χαλίκια στο τόπο του δυστυχήματος, και ποιος ή ποια πρόσωπα έδωσαν εντολή απομάκρυνσης των χωμάτων και των λοιπών υλικών που στη συνέχεια μεταφέρθηκαν σε ιδιόκτητο οικόπεδο χωρίς να τεθεί το υλικό αυτό στη διάθεση των δικαστικών αρχών. Προς τον σκοπό αυτό ζητήσαμε την επισύναψη σχετικών εγγράφων της ελληνικής αστυνομίας και της πυροσβεστικής υπηρεσίας, καθώς και οποιασδήποτε άλλης υπηρεσίας ενεπλάκη με οποιονδήποτε τρόπο στο συμβάν, με τα οποία θα δίνεται σαφής απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα, δηλαδή ποιοι είχαν φυσική παρουσία στο σημείο και ποιος έδωσε την εντολή της απομάκρυνσης των πιο πάνω υλικών, ενώ επιπροσθέτως ζητήσαμε να απαντηθεί με σαφήνεια αν συντάχθηκε έκθεση για την απομάκρυνση των υλικών, ή καταγράφηκε αυτή η ενέργεια σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο (σε θετική περίπτωση να επισυναφθούν αυτά, σε αρνητική περίπτωση να εξηγηθεί γιατί δεν συντάχθηκαν) και στη συνέχεια την λήψη ανωμοτί καταθέσεων των προσώπων αυτών.

Κατόπιν ολοκλήρωσης της παραγγελθείσας από μας συμπληρωματικής προκαταρκτικής εξέτασης, προέκυψαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Την 1-3-2023 και περί ώρα 02.30 π.μ, με αφορμή το ανωτέρω πολύνεκρο σιδηροδρομικό ατύχημα, έλαβε χώρα συνεδρίαση των μελών του έκτακτου Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας (ΣΟΠΠ), στο οποίο συμμετείχαν τα πρόσωπα τα οποία αναφέρονται στη προσβαλλόμενη διάταξη, με θέμα τη διαχείριση του σιδηροδρομικού ατυχήματος στη περιοχή των Τεμπών και στο οποίο ο Συντονιστής Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας Ευάγγελος Φαλάρας, εισηγήθηκε την ενεργοποίηση του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών (ΣΔΑΑ). Ζητήθηκε δε αυξημένη ενεργοποίηση του Στρατού και της Αστυνομίας, επιβεβαιώθηκε η ετοιμότητα των νοσοκομείων της Λάρισας καθώς και η ενεργοποίηση των εθελοντικών οργανώσεων και αποφασίστηκε περαιτέρω η ενεργοποίηση επιπλέον νεκροθαλάμων εφόσον χρειαστεί, η ενίσχυση του επιχειρησιακού έργου με μηχανήματα βαρέως τύπου σε συνέχεια τηλεφωνικών επικοινωνιών με τους ιδιοκτήτες αυτών, η διάθεση σκαπτικών μηχανημάτων για διαμόρφωση του χώρου επιχειρησιακής δράσης, η διοικητική μέριμνα για όσο διάστημα απαιτηθεί, η ψυχολογική υποστήριξη συγγενών των επιβατών της επιβατικής



αμαξοστοιχίας, η μέριμνα για την διαμονή τους, και τέλος ο έλεγχος του δικτύου φυσικού αερίου από προσωπικό της ΔΕΣΦΑ. Για την συνεδρίαση αυτή τηρήθηκαν πρακτικά, και το σχετικό συνταχθέν έγγραφο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 80174/1-3-2023. Ακολούθησε και δεύτερη έκτακτη συνεδρίαση του ίδιου ως άνω οργάνου, περί ώρα 04.30 της 1-3-2023, στην οποία συμμετείχαν τα πρόσωπα που αναφέρονται στη προσβαλλόμενη διάταξη, κατά την οποία επικαιροποιήθηκαν οι αποφάσεις του προηγούμενου ΣΟΠΠ (αυτού που έλαβε χώρα δύο ώρες νωρίτερα) και ζητήθηκαν επιπλέον ασθενοφόρα και παραμονή τους στο τόπο του συμβάντος μέχρι να ολοκληρωθούν οι επιχειρήσεις, ζητήθηκε να αυξηθεί ο αριθμός των νεκροθαλάμων, και οτιδήποτε άλλο απαιτηθεί στα πλαίσια των ενεργειών επί του πεδίου. Και γι' αυτή τη συνεδρίαση τηρήθηκαν πρακτικά και το σχετικό συνταχθέν έγγραφο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 80175/1-3-2023.

Κατόπιν αυτού, απεστάλη το με αριθμό πρωτοκόλλου 80190/1-3-2023 έγγραφο του προϊσταμένου του τμήματος πολιτικής προστασίας προς τη διεύθυνση τεχνικών έργων ΠΕ Λάρισας και τον Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λάρισας, δυνάμει του οποίου ζητείτο από την περιφέρεια η διάθεση βαρέων οχημάτων προς υλοποίηση της ανωτέρω απόφασης του ΣΟΠΠ. Ο Αντιπεριφερειάρχης έδωσε άμεσα εντολή στον διαχειριστή της επιχείρησης χωματουργικών εργασιών "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΝΔΡΕΜΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε" να διαθέσει τα μηχανήματά του με ισάριθμους οδηγούς, προκειμένου να συνδράμει σύμφωνα με τα ανωτέρω, το έργο της πυροσβεστικής υπηρεσίας στον τόπο του ατυχήματος. Ο δικαιολογητικός λόγος αυτής της απόφασης και της συνακόλουθης υλοποίησής της, εδράζονταν στο γεγονός ότι λόγω του μεγάλου όγκου και του πάχους των βαγονιών των αμαξοστοιχιών που συγκρούστηκαν, ήταν εξαιρετικά δυσχερής η κοπή των μεταλλικών ελασμάτων, προκειμένου να επιτευχθεί από τους πυροσβέστες ο απεγκλωβισμός των επιβατών και η απομάκρυνση των σωρών, ενώ επιπροσθέτως ήταν απολύτως αναγκαίος ο καθαρισμός του εδάφους με γερανούς και μηχανήματα βαρέως τύπου από χόρτα, θάμνους και λάσπες που είχαν συγκεντρωθεί πέριξ των βαγονιών, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα προσέγγισης και απεγκλωβισμού των θυμάτων.

Παίρνουμε ως αφετηρία τη διαπίστωση ότι οι δύο συνεδριάσεις του ΣΟΠΠ σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα, ήταν απολύτως νόμιμες και ουδόλως διαπιστώθηκε πέραν των όσων ανεγράφησαν στα οικεία πρακτικά, οποιαδήποτε συλλογική απόφαση των μελών του για επέμβαση στον τόπο του δυστυχήματος προς τον σκοπό αλλοίωσης του τόπου του δυστυχήματος και δυσχέρασης ή ματαίωσης της συλλογής κρίσιμου αποδεικτικού υλικού, αφού θεωρήθηκε αναγκαία στο πλαίσιο επιχειρησιακής δράσης της



πυροσβεστικής υπηρεσίας και της ΕΜΑΚ η διαμόρφωση του χώρου πέριξ του ατυχήματος, δια του καθαρισμού του από χόρτα, θάμνους, λάσπες και δια της σταθεροποίησης του εδάφους κάτω από το οποίο υπήρχε αγωγός φυσικού αερίου, ώστε να μπορούν οι γερανοί να προσεγγίσουν σε ασφαλές πεδίο για να απομακρύνουν τα βαγόνια. Συνεπώς, δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι η μεταγενέστερη επέμβαση στο τόπο του δυστυχήματος έλαβε χώρα στο πλαίσιο λήψης αποφάσεων κατά τις δύο προαναφερθείσες συνεδριάσεις του ΣΟΠΠ. Ωστόσο, τις αμέσως επόμενες ημέρες μετά το δυστύχημα, διαπιστώθηκε ότι έγιναν ενέργειες άτυπα και χωρίς έγκριση από κάποια επίσημη αρχή, οι οποίες συνίσταντο στην απομάκρυνση σημαντικών αποδεικτικών στοιχείων από τον τόπο του εγκλήματος, ώστε να καθίσταται δυσχερής αν όχι αδύνατη η πλήρης συγκέντρωση και αξιοποίηση όλων των ευρημάτων προκειμένου να εντοπιστούν οι αιτίες του δυστυχήματος και συνακόλουθα οι πράξεις και παραλείψεις των υπαιτίων που αιτιακά οδήγησαν σε αυτό. Ειδικότερα, από τις από 18-1-2024 καταθέσεις του διαχειριστή Αθανάσιου Πανδρεμμένου και των ομόρρυθμων εταίρων Μάριου και Κωνσταντίνου Πανδρεμμένου της εταιρίας με την επωνυμία “ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΝΔΡΕΜΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε”, οι οποίοι με μηχανήματα έργων που διαθέτει η ως άνω εταιρία κλήθηκαν να συνδράμουν την επόμενη ημέρα στο τόπο του ατυχήματος, προκύπτει ότι ναι μεν λόγω του μεγάλου όγκου νερού που χρησιμοποιήθηκε για την κατάσβεση της πυρκαγιάς που προκλήθηκε από τη σύγκρουση των τρένων, δημιουργήθηκε τεράστιος όγκος λάσπης που εμπόδιζε τη προσέγγιση στα βαγόνια, και για τον λόγο αυτόν άλλωστε με εντολή της πυροσβεστικής υπηρεσίας, ξερίζωσαν θάμνους, πουρνάρια και δέντρα, και έριξαν χαλίκια για να μην βουλιάζει το έδαφος, ωστόσο την δεύτερη και τρίτη ημέρα μετά το ατύχημα, περίπου 300 κυβικά χώμα με ό,τι υλικά και αντικείμενα περιλάμβανε αυτό, τα απομάκρυναν με τα φορτηγά τους και τα εναπόθεσαν σε οικόπεδο ιδιοκτησίας τους, με εντολή της πυροσβεστικής επειδή δεν τα χρειαζόταν. Στη συνέχεια δε, όπως καταθέτουν, με εντολή της περιφέρειας προέβησαν σε πίσσα και χαλίκια και διαμόρφωσαν τον χώρο προκειμένου να “γίνει ένα εκκλησάκι για τα θύματα”.

Όπως ήδη προκλήθηκε, κατά το ΣΟΠΠ που έλαβε χώρα αμέσως μετά το δυστύχημα, ο Συντονιστής πυροσβεστικών υπηρεσιών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας Ευάγγελος Φαλάρας, ζήτησε την ενεργοποίηση του ειδικού σχεδίου ανθρώπινων απωλειών, το οποίο τέθηκε άμεσα σε εφαρμογή. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 17 παρ.1 Ν.3013/2002, “ Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται τα σχετικά με την



κατάρτιση των σχεδίων πολιτικής προστασίας και τους υπόχρεους, προς τούτο, αρμόδιους κεντρικούς και περιφερειακούς φορείς και οργανισμούς κοινής ωφέλειας. Τα σχέδια αυτά εγκρίνονται από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας και υλοποιούνται από τους ανωτέρω φορείς”. Η 1η έκδοση του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών συντάχθηκε το έτος 2011 κατ’ εφαρμογή της ΥΑ 1299/7-4-2003 (ΦΕΚ 423B), η οποία εκδόθηκε σε εκτέλεση της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 17 παρ.1 Ν.3013/2002, με τίτλο “γενικό σχέδιο πολιτικής προστασίας ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ” και στη συνέχεια συμπληρώθηκε από την ΥΑ 3384/2006 (ΦΕΚ 776B) με τίτλο “ειδικό σχέδιο διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών (ΣΔΑΑ)”. Η 1η έκδοση αναθεωρήθηκε τα έτη 2017 και 2019 και επικαιροποιήθηκε έχοντας ήδη κατά τον χρόνο του δυστυχήματος τεθεί σε ισχύ η 4η έκδοση του.


Από την επισκόπηση της 4ης έκδοσης του ανωτέρω σχεδίου, το οποίο όπως προαναφέρθηκε εκδόθηκε από τη γενική προστασία πολιτικής προστασίας προκύπτει ότι η ενεργοποίηση αυτού γίνεται από τον γενικό γραμματέα πολιτικής προστασίας (μετά από σχετικό αίτημα της φυσικής ηγεσίας της καθ’ ύλη και κατά τόπο αρμόδιας προανακριτικής αρχής στις οποίες συμπεριλαμβάνονται μεταξύ άλλων η ελληνική αστυνομία και το πυροσβεστικό σώμα). Εν προκειμένω, ο εκπρόσωπος της πυροσβεστικής υπηρεσίας εισηγήθηκε την ενεργοποίηση του σχεδίου και αυτή (η ενεργοποίηση) υλοποιήθηκε από τον καθ’ ύλην αρμόδιο τότε γενικό γραμματέα πολιτικής προστασίας Βασίλειο Παπαγεωργίου του Παναγιώτη. Στη συνέχεια στο ίδιο ως άνω σχέδιο αναφέρεται ρητά πως τον συντονισμό των δράσεων στο τόπο του συμβάντος αναλαμβάνει ο γενικός γραμματέας πολιτικής προστασίας, ο οποίος στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος σχεδίου βρίσκεται σε επικοινωνία με τη φυσική ηγεσία της ελληνικής αστυνομίας και του πυροσβεστικού σώματος, τον πρόεδρο του ΕΚΑΒ, την πολιτική ηγεσία του υπουργείου δικαιοσύνης, τον οικείο περιφερειάρχη και τον οικείο δήμαρχο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις αδυναμίας ή κωλύματος του γενικού γραμματέα πολιτικής προστασίας να μεταβεί στο τόπο διαχείρισης του συμβάντος, επικοινωνεί με τον οικείο περιφερειάρχη και μετά από σχετική συνεννόηση, δύναται με απόφασή του, να τον εξουσιοδοτήσει προκειμένου να του ανατεθεί ο συντονισμός μέχρι να αναλάβει ο ίδιος. Ο οικείος περιφερειάρχης που έχει αναλάβει το συντονισμό, βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με την καθ’ ύλην αρμόδια προανακριτική αρχή...”. Στο ίδιο κείμενο αναφέρεται ότι ο γενικός γραμματέας πολιτικής προστασίας μεταβαίνει στο τόπο του συμβάντος και αναλαμβάνει τον συντονισμό, ενώ μπορεί σε περίπτωση αδυναμίας ή



κωλύματος του να εξουσιοδοτήσει τον οικείο περιφερειάρχη. Ο συντονισμός αφορά τη διασύνδεση επιμέρους δράσεων μεταξύ των αρχών /φορέων που εμπλέκονται στη διαχείριση των συνεπειών και της αρμόδιας καθ' ύλην και κατά τόπο προανακριτικής αρχής. Τέλος με τον τίτλο “αποκλιμάκωση”, ρητά ορίζεται πως μετά την απόδοση των σορών στους οικείους και τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την διαχείριση των μη ταυτοποιημένων σορών, και εφόσον έχει ολοκληρωθεί το έργο συλλογής στοιχείων, ιχνών και πειστηρίων, η καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδια προανακριτική αρχή δίνει εντολή αποκλιμάκωσης.

Από τα ανωτέρω προκύπτει αναμφίβολα ότι τη διαχείριση συμβάντων με πολυάριθμους θανόντες ως συνέπεια φυσικών, τεχνολογικών και λοιπών καταστροφών σε επίπεδο εκτελεστικής εξουσίας και ειδικότερα τον συντονισμό των δράσεων και την ευθύνη του χώρου του ατυχήματος έχει ο γενικός γραμματέας πολιτικής προστασίας και οι προανακριτικές αρχές. Αυτό προκύπτει από το περιεχόμενο του σχεδίου σύμφωνα με όσα προεκτέθηκαν, αλλά το συνομολογεί και ο τότε περιφερειάρχης Θεσσαλίας Κων/νος Αγοραστός στην από 6-12-2023 ανωμοτί κατάθεση του, στην οποία αναφέρει ότι όλες οι αρχές έδρασαν υπό την καθ' όλα νόμιμη και προβλεπόμενη από το ΣΔΑΑ καθοδήγηση του γενικού γραμματέα πολιτικής προστασίας ο οποίος προϊστάτο των ενεργειών.

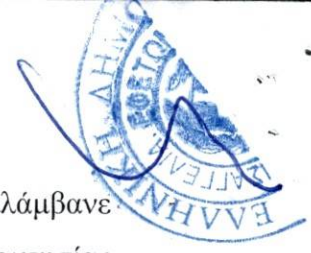
Περαιτέρω, σε επίπεδο αστυνομικής προανάκρισης προκύπτει ότι αμέσως μετά το επισυμβάν δυστύχημα, αρχικά επιλήφθηκε το Α.Τ. Τεμπών λόγω εδαφικής αρμοδιότητας, ενώ περί ώρα 06.00 της 1-3-2023 η διενέργεια της προανάκρισης ανατέθηκε από τον αστυνομικό διευθυντή της διεύθυνσης αστυνομίας Λάρισας στον διοικητή του τμήματος τροχαίας Λάρισας (βλ. το από 1-5-2024 έγγραφο της διεύθυνσης αστυνομίας Λάρισας). Ο διοικητής του τμήματος τροχαίας Λάρισας Βασίλειος Βλαχογιάννης του Γεωργίου, επιλήφθηκε των πρώτων ανακριτικών πράξεων στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης αστυνομικής προανάκρισης και στις 2-3-2023 υπέβαλε τη σχετική δικογραφία με παράλληλη αποστολή συνοδείας ενός εκ των υπαιτίων του δυστυχήματος στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας, ο οποίος κίνησε ποινική δίωξη και παρήγγειλε τη διενέργεια κύριας ανάκρισης (βλ. το με αριθμό 1019/21/1-β/2-3-2023 έγγραφο του τμήματος τροχαίας Λάρισας). Εξάλλου, στα ερωτήματα που απευθύνουμε στην αστυνομική διεύθυνση Λάρισας, σχετικά με ποια συγκεκριμένα πρόσωπα είχαν φυσική παρουσία και ποιος έδωσε την εντολή απομάκρυνσης των υλικών, λάβαμε τις κάτωθι απαντήσεις σύμφωνα με το από 1-5-2024 έγγραφο: α) ευθύς ως ενημερώθηκε η αστυνομική διεύθυνση Λάρισας για το σιδηροδρομικό δυστύχημα, διέταξε να μεταβούν



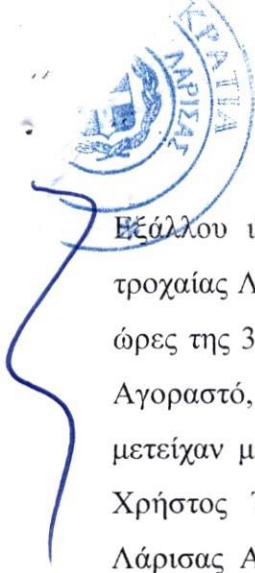
στο σημείο όλες οι διαθέσιμες δυνάμεις της, αποστολή δε του συνόλου των παρευρισκόμενων αστυνομικών δυνάμεων στο χώρο του δυστυχήματος αλλά και περίξ αυτού, ήταν η αποτροπή πρόσβασης σε αυτόν από τρίτα μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, πλην προσώπων και οχημάτων των φορέων που επιχειρούσαν για τη διάσωση των επιβαινόντων στις αμαξοστοιχίες, β) στο χώρο του σιδηροδρομικού δυστυχήματος επιχειρούσαν η πυροσβεστική υπηρεσία, η ΕΜΑΚ, η πολιτική προστασία, η υπηρεσία φυσικού αερίου, οι ένοπλες δυνάμεις, το ΕΚΑΒ, ο δήμος Τεμπών και εθελοντικές ομάδες – διασώστες υπό την καθοδήγηση της πολιτικής προστασίας, γ) υπηρεσία στο σημείο εκτελούσε αστυνομικό προσωπικό από την ώρα του δυστυχήματος έως και ώρα 14.00 της 9-3-2023 και δ) η ανωτέρω υπηρεσία δεν έγινε αποδέκτης ούτε έλαβε γνώση περί εντολής απομάκρυνσης υλικών από τον τόπο του ατυχήματος.

Ακολούθως, από το από 1-5-2024 έγγραφο της πυροσβεστικής υπηρεσίας στην οποία απευθύναμε τα ίδια ερωτήματα προκύπτουν οι εξής απαντήσεις: α) στο σιδηροδρομικό δυστύχημα των Τεμπών ενεπλάκησαν δυνάμεις οργανικών μονάδων τόσο της αρμοδιότητας της ΠΕ.ΠΥ.Δ. Θεσσαλίας, όσο και δυνάμεις άλλων ΠΕ.ΠΥ.Δ κεντρικών υπηρεσιών και ειδικών περιφερειακών υπηρεσιών του πυροσβεστικού σώματος. β) Δεν προκύπτει από τα αρχεία που διατηρεί η ΠΕ.Πυ.Δ. Θεσσαλίας ότι εδόθη από οποιονδήποτε αρμόδιο /επικεφαλής του συμβάντος εντολή απομάκρυνσης υλικών , ούτε ότι δόθηκε στις αρμόδιες πυροσβεστικές υπηρεσίες σχετική εντολή από την έχουσα είτε την προανάκριση είτε την κύρια ανάκριση του συμβάντος αρχή. Ως εκ τούτου δεν διαθέτει η υπηρεσία στοιχεία ότι συνετάχθη έκθεση απομάκρυνσης υλικών γ) Οι οργανικές μονάδες που ενεπλάκησαν προχώρησαν σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την διάσωση, απεγκλωβισμό, και προστασία της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας των ατόμων που επέβαιναν στις αμαξοστοιχίες καθώς και για την κατάσβεση της πυρκαγιάς που προκλήθηκε στο σημείο της σύγκρουσης, προς τούτο δε, συνετάχθη στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης προανάκρισης έκθεση αυτοψίας και δ) την προανάκριση στο τόπο του συμβάντος και τον σχηματισμό δικογραφίας και ως εκ τούτου τη σύνταξη σχετικών εκθέσεων στο πλαίσιο αυτής (της προανάκρισης) ανέλαβε η ελληνική αστυνομία/τμήμα τροχαίας που επελήφθη του συμβάντος αμέσως μετά την επέλευση του.

Περαιτέρω, επειδή από τις από 18-1-2024 καταθέσεις του διαχειριστή Αθανάσιου Πανδρεμμένου και των ομόρρυθμων εταίρων Μάριου και Κωνσταντίνου Πανδρεμμένου της εταιρίας με την επωνυμία “ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΝΔΡΕΜΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε”, προέκυψε ότι αυτοί με ΙΧΦ αυτ/το ιδιοκτησίας τους, την δεύτερη και τρίτη ημέρα μετά το



ατύχημα, παρέλαβαν περίπου 300 κυβικά χόμα με ό,τι υλικά και αντικείμενα περιλάμβανε αυτό, τα απομάκρυναν με τα φορτηγά τους και τα εναπόθεσαν σε οικόπεδο ιδιοκτησίας τους, με εντολή της πυροσβεστικής επειδή δεν τα χρειαζόταν, κρίθηκε απολύτως αναγκαία η συμπληρωματική κατάθεσή τους προκειμένου να δώσουν περισσότερες διευκρινίσεις. Στις συμπληρωματικές από 6-6-2024 καταθέσεις τους, επιβεβαίωσαν το περιεχόμενο της αρχικής τους κατάθεσης, αναφέροντας ότι την εντολή απομάκρυνσης των χωμάτων και των λοιπών υλικών που στη συνέχεια μετέφεραν σε ιδιόκτητο οικόπεδό τους, έλαβαν από πυροσβέστες που επιχειρούσαν στο τόπο του ατυχήματος γεγονός που αντιλήφθηκαν από την χαρακτηριστική στολή που φορούσαν και τα διακριτικά της. Το ακριβές περιεχόμενο της εντολής που τους δόθηκε ήταν ότι “δεν τα χρειαζόνταν πλέον” και επειδή έπρεπε να δημιουργηθεί μία ‘πλατεία’ για να έρθουν μεγάλες νταλίκες που θα φόρτωναν τα βαγόνια, τους είπαν να τα απομακρύνουν”. Καθώς δε, μετέφεραν με τα οχήματά τους τα υλικά αυτά από το σημείο του δυστυχήματος, η είσοδος – έξοδος του χώρου ελεγχόταν από την αστυνομία και κανείς δεν τους σταμάτησε, ούτε ρωτήθηκαν σχετικά με τον προορισμό τους. Αναφέρουν ακόμη ότι η πρωτοβουλία για την μεταφορά αυτών των υλικών σε οικόπεδο ιδιοκτησίας τους ήταν δική τους, αφού προηγουμένως είχαν λάβει εντολή να τα πετάξουν, ενώ στην εύλογη ερώτηση για την αρχή που τους κατέβαλε αμοιβή για την εν λόγω μεταφορά, η απάντηση ήταν ότι δεν υπήρχε καμία ειδική συμφωνία, ούτε γνώριζαν εξαρχής από ποιον θα πληρωθούν, ωστόσο, δύο με τρεις μήνες μετά το ατύχημα, κλήθηκαν από την τεχνική υπηρεσία της περιφέρειας Θεσσαλίας, υπέγραψαν τις σχετικές συμβάσεις και εκδόθηκαν και τα αντίστοιχα τιμολόγια, χωρίς ωστόσο να εκδοθεί αντίστοιχο τιμολόγιο για την επίμαχη μεταφορά αφού υπεγράφησαν δύο συμβάσεις, όπου στην μεν πρώτη καταγράφονται οι ημέρες και οι ώρες που εργάστηκαν, στη δε δεύτερη περιγράφεται η ανακατασκευή του δρόμου από τον Ευαγγελισμό έως τα Τέμπη, καθώς και τα υλικά που μετέφεραν στο τόπο του ατυχήματος (κροκάλες, τρίμμα τύπου 3Α κλπ). Τέλος στην ερώτηση για το εάν έστω και εκ των υστέρων ενημέρωσαν οποιαδήποτε αρχή για το γεγονός της απομάκρυνσης και εναπόθεσης των χωμάτων στο οικόπεδο τους, απάντησαν πως ενόψει του ότι όλοι οι φορείς που βρισκόταν στο σημείο του δυστυχήματος είδαν /γνώριζαν ότι συντελούνταν αυτή η μεταφορά και κανείς δεν τους σταμάτησε, ούτε απέτρεψε την απομάκρυνση αυτών των υλικών, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι είχαν λάβει εντολή να τα πετάξουν, θεώρησαν ότι κανείς από τους εμπλεκόμενους στο δυστύχημα δεν θα τα χρειαζόταν.



Εξάλλου ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται και η κατάθεση του διοικητή του τμήματος τροχαίας Λάρισας Βασίλειου Βλαχογιάννη, ο οποίος ανέφερε πως κατά τις απογευματινές ώρες της 3-3-2023 κλήθηκε τηλεφωνικά από τον τότε περιφερειάρχη Θεσσαλίας Κων/νο Αγοραστό, να παρευρεθεί σε μία συνάντηση στο τόπο του ατυχήματος, στην οποία μετείχαν μεταξύ άλλων ο τότε περιφερειάρχης, ο Υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ Χρήστος Τριαντόπουλος, από την ελληνική αστυνομία ο αστυνομικός διευθυντής Λάρισας Αγάπιος Χαρακόπουλος, ο αστυνομικός υποδιευθυντής Αθανάσιος Μπαντής, από την πυροσβεστική υπηρεσία ο στρατηγός Ευάγγελος Φαλάρας, και ο ταξίαρχος Νικόλαος Μητσογιάννης, ένας εκπρόσωπος της ΕΜΑΚ του οποίου τα στοιχεία δεν θυμάται, ο υπάλληλος της πολιτικής προστασίας Βασίλειος Καράλης, και ο προϊστάμενος της διεύθυνσης προγραμματισμού συντήρησης τροχαίου υλικού της Hellenic Train Αντώνιος Μοσχόπουλος του Παναγιώτη. Τότε ο Κων/νος Αγοραστός, τους ενημέρωσε ότι έπρεπε να εξετάσουν το ζήτημα των εργασιών αποκατάστασης της κυκλοφορίας των τρένων και ρώτησε όλους τους εκπροσώπους των εμπλεκόμενων φορέων εάν είχαν ολοκληρώσει τις εργασίες τους στο σημείο. Ο ίδιος ωστόσο του επισήμανε ότι κακώς ζητά τη συναίνεση του για να προχωρήσει σε οποιαδήποτε αποκατάσταση, και κατηγορηματικά του τόνισε ότι είναι αναρμόδιος να δώσει οποιαδήποτε απάντηση (θετική ή αρνητική) και ότι θα πρέπει να απευθυνθεί στις δικαστικές αρχές που ήδη είχαν επιληφθεί της υπόθεσης (αφού ήδη από τις 2-3-2023 η δικογραφία εκκρεμούσε στην Ανακρίτρια Πλημ/κών Λάρισας) και οι οποίες είναι αποκλειστικά αρμόδιες (και σύμφωνα με το ειδικό σχέδιο διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών). Ωστόσο, ενόψει του ότι στη συνέχεια αποχώρησε, δεν γνωρίζει τι συζητήθηκε και εάν ελήφθησαν σχετικές αποφάσεις και από ποιους για τις εργασίες αποκατάστασης των γραμμών και επίστρωσης του σημείου με πίσσα, χαλίκια κλπ. Η άτυπη αυτή συνάντηση επιβεβαιώνεται και από την από 16-5-2024 κατάθεση του αστυνομικού του Α.Τ. Τεμπών Ιωάννη Μπαρμπούτη, ενώ επισημαίνεται πως κατά περίπτωση διαψεύδεται από τους λοιπούς φερόμενους ως παρευρισκόμενους σε αυτήν, αν και όλοι αναγνωρίζουν ότι υπήρξε μία άτυπη συνάντηση, ενώ υπάρχει ασάφεια και ως προς το ακριβές περιεχόμενο της συζήτησης (βλ. την κατάθεση του Αντωνίου Μοσχόπουλου, ο οποίος αναφέρει ότι γινόταν συνεχώς άτυπες συζητήσεις, ως προς την πορεία των επιχειρήσεων και διαψεύδει ότι ήταν παρών στη συγκεκριμένη, ωστόσο αναφέρει ότι συμμετείχε σε επιμέρους συζητήσεις σε διαφορετικά χρονικά σημεία της ίδιας ημέρας, στις οποίες όμως συζητούνταν διάφορα θέματα όπως η ανάγκη συνοδείας των φορτηγών που θα μετέφεραν τα συντρίμια στη θέση "Κουλούρι", ή η ανάγκη επίσπευσης των εργασιών για την απελευθέρωση της εθνικής οδού κ.ο.κ., την



από 30-5-2024 κατάθεση του Νικολάου Μητσογιάννη ο οποίος αναφέρει ότι συζητήσεις σε “πιγαδάκια” γίνονταν σε όλη τη διάρκεια της επιχείρησης, αλλά ο ίδιος δεν συμμετείχε στη συγκεκριμένη άτυπη συνάντηση, παρόλο που θυμάται την παρουσία των λοιπών, την από 31-5-2024 κατάθεση του Αθανασίου Μπαντή, ο οποίος αναφέρει ότι μετέβη στο σημείο για λήψη μέτρων φύλαξης διότι στο σημείο θα προσέρχονταν ο Υφυπουργός παρά το πρωθυπουργό, πλην όμως βρισκόταν σε απόσταση πλέον των 100 μέτρων από το σημείο όπου συγκεντρώθηκαν οι συμμετέχοντες στη συζήτηση και ως εκ τούτου δεν γνωρίζει το περιεχόμενο της).

Επισημαίνεται ακόμη ότι ελήφθησαν καταθέσεις όλων των αξιωματικών της αστυνομίας και της πυροσβεστικής που εκτελούσαν βάρδια στο τόπο του ατυχήματος κατά το διάστημα 1-3-2023 έως 3-3-2023, πλην όμως κανείς εξ αυτών δεν αναφέρει κάτι για την απομάκρυνση των επίμαχων υλικών, ενώ στο σύνολο τους αναφέρουν ότι δεν υπέπεσε κάτι στην αντίληψη τους.

Από όλα τα ανωτέρω εκτεθέντα πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι: 1) η ελληνική αστυνομία δια του εκπροσώπου της Αγάπριου Χαρακόπουλου, είχε αναλάβει τη φύλαξη του χώρου ενεργώντας ως προανακριτική αρχή τουλάχιστον έως τις 2-3-2023 που υποβλήθηκε η σχηματισθείσα δικογραφία στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Λάρισας και εν συνεχεία, στο πλαίσιο λήψης αστυνομικών μέτρων για την διατήρηση της τάξης, την παροχή οποιασδήποτε βοήθειας, την επιτήρηση και προστασία ζωτικών εγκαταστάσεων, την κυκλοφοριακή ευταξία και γενικότερα την ενίσχυση του αισθήματος της ασφάλειας των πολιτών (βλ. σχετικά το από 1-3-2023 έγγραφο της διεύθυνσης αστυνομίας Λάρισας), αλλά και σε υλοποίηση του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών, είχε την ευθύνη για την προστασία της σκηνής του συμβάντος ώστε να είναι εφικτή η προανακριτική αξιοποίηση των κάθε λογής στοιχείων, ιχνών, και πειστηρίων. 2) Η πυροσβεστική υπηρεσία δια του εκπροσώπου της στο σημείο του ατυχήματος Ευάγγελου Φαλάρα που συντόνιζε καθ' όλη την διάρκεια του επίμαχου χρονικού διαστήματος τις ενέργειες του συνόλου των πυροσβεστών που ενεργούσαν στο σημείο, φέρεται να έδωσε την εντολή για την απομάκρυνση του επίμαχου υλικού προς τους οδηγούς των ΙΧΦ αυτ/των, γεγονός το οποίο συνομολογούν τόσο οι εκπρόσωποι της εταιρίας “ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΝΔΡΕΜΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε”, όσο και χειριστές των μηχανημάτων Χρήστος Καραμπάτης και Αλέξανδρος Πανάγος, οι οποίοι αναφέρουν ότι ενεργούσαν κατόπιν υποδείξεων της πυροσβεστικής (βλ. τις 18-1-2024 καταθέσεις τους). 3) Ο γενικός γραμματέας πολιτικής προστασίας Βασίλειος Παπαγεωργίου, είχε την ευθύνη του



συντονισμού όλων των ενεργειών στο πλαίσιο υλοποίησης του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών, και συνεπώς ήταν υπεύθυνος για όλες τις δράσεις συμπεριλαμβανομένων και της προστασίας του τόπου του συμβάντος, ώστε να είναι εφικτή η συλλογή και αξιοποίηση των κάθε λογής στοιχείων, ιχνών και πειστηρίων. Μάλιστα ο ίδιος φέρεται να συντονίζει τις ενέργειες, ωστόσο η φυσική του παρουσία στο χώρο επιβεβαιώνεται μόλις την 3-3-2023. Αντιθέτως ο τότε περιφερειάρχης Θεσσαλίας Κων/νος Αγοραστός, είχε φυσική παρουσία στο τόπο του δυστυχήματος από την πρώτη κιόλας ημέρα, γεγονός το οποίο προκύπτει από πλήθος καταθέσεων (βλ. ενδεικτικά την κατάθεση του Βασιλείου Βλαχογιάννη, ο οποίος αναφέρει ότι ο ίδιος κλήθηκε από τον τότε περιφερειάρχη να λάβει μέρος στην άτυπη συνάντηση, την κατάθεση του Ιωάννη Μπαρμπούτη, ο οποίος στην ερώτηση για το εάν γνωρίζει ποιος έδινε εντολές - οδηγίες στα φορτηγά, αναφέρει ότι η αντίληψη του είναι ότι τους καθοδηγούσε ο πυροσβεστική και η πολιτική προστασία, ενώ στην ερώτηση για το εάν μπορεί να συγκεκριμενοποιήσει τα πρόσωπα, αναφέρει ότι γενικά αντιλήφθηκε πως η καθοδήγηση στην επιχείρηση γινόταν από τον στρατηγό της πυροσβεστικής υπηρεσίας Ε. Φαλάρα, ενώ σε ό,τι αφορά την πολιτική προστασία παρών ήταν ο Κων/νος Αγοραστός χωρίς όμως να γνωρίζει τι εντολές έδινε, και τέλος επιβεβαιώνει και την άτυπη συνάντηση της 3-3-2023 στην οποία συμμετείχε μεταξύ άλλων και ο περιφερειάρχης Θεσσαλίας, την κατάθεση του Βασιλείου Καραλή, υπαλλήλου της περιφέρειας Θεσσαλίας ο οποίος αναφέρει ότι αμέσως μετά το συμβάν μετέβη στο τόπο του συμβάντος με τον περιφερειάρχη Θεσσαλίας, την από 10-5-2024 κατάθεση του αστυνομικού Κουλουκτσή Αρίσταρχου ο οποίος εκτελούσε χρέη αξιωματικού υπηρεσίας στο τόπο του ατυχήματος μεταξύ των ωρών 14.00 έως 22.00 της 2-3-2023 και ο οποίος αναφέρει ότι είδε στον τόπο του ατυχήματος να εισέρχονται ο Περιφερειάρχης Θεσσαλίας και ο υπάλληλος της περιφέρειας Καράλης, την από 13-5-2024 κατάθεση του αστυνομικού του Α.Τ. Τεμπών Παντελή Πεχλιβανίδη, ο οποίος αναφέρει ότι μετέβη στον τόπο του ατυχήματος μία ώρα περίπου μετά το δυστύχημα και εκεί βρισκόταν ήδη μεταξύ άλλων και ο περιφερειάρχης Θεσσαλίας). Διευκρινίζεται δε ότι η φυσική παρουσία του τότε περιφερειάρχη Θεσσαλίας Κων/νου Αγοραστός στον τόπο του ατυχήματος καθ' όλο το χρονικό διάστημα από 1-3-2023 έως 3-3-2023, αλλά και στη συνέχεια (αφού ήδη του αποδόθηκε η κατηγορία της παράβασης καθήκοντος που συνίσταται στην επίστροφή του τόπου πέριξ του ατυχήματος με πίσσα και χαλίκια μετά τις 3-3-2023), αξιολογείται σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ενώ ενεργοποιήθηκε άμεσα το σχέδιο διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών στο πλαίσιο του οποίου τον συντονισμό των δράσεων στο πεδίο του ατυχήματος έχει η πολιτική προστασία δια του γενικού γραμματέα



αυτής ή εναλλακτικά ο οικείος περιφερειάρχης, στη προκειμένη περίπτωση η φυσική παρουσία του γενικού γραμματέα Βασιλείου Παπαγεωργίου εκκινείται από το απόγευμα της 3-3-2023, αν και συνομολογεί την δρομολόγηση όλων των επιχειρησιακά εμπλεκόμενων φορέων. Συνεπώς, η συνεχής φυσική παρουσία του περιφερειάρχη στον τόπο του ατυχήματος, δεν μπορεί να ιδωθεί διαφορετικά, παρά μόνον ως παρουσία εκπροσώπου της πολιτικής προστασίας, γεγονός άλλωστε που εμμέσως συνομολογεί και ο ίδιος, αφού αναφέρει ότι όλοι έδρασαν υπό την καθοδήγηση του γενικού γραμματέα πολιτικής προστασίας.

Ωστόσο, δεν χρειάζεται να αναλυθεί περαιτέρω πως οι ανωτέρω ενέργειες, δηλαδή η απομάκρυνση σορού αδρανών υλικών από τον τόπο του δυστυχήματος συνιστούν αυθαίρετη παρέμβαση στο τόπο πέριξ του δυστυχήματος που αυτονόητα είναι και τόπος εγκλήματος στο μέτρο που διερευνώνται ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στη πρόκληση του, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 251 ΚΠΔ, στην οποία σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, αλλά και της υποχρέωσης των προανακριτικών υπαλλήλων και όσων παρευρίσκονται στο σημείο να διατηρούν το χώρο ανέπαφο για την απρόσκοπτη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων. Μάλιστα προς επίρρωση των ανωτέρω, σημειώνεται πως κατόπιν έρευνας που έγινε από τον ορισθέντα Εφέτη Ανακριτή στο πλαίσιο διερεύνησης των αιτιών πρόκλησης του πολύνεκρου δυστυχήματος στον ιδιωτικό χώρο όπου εναποτέθηκαν τα πιο πάνω υλικά χωρίς καμία έγκριση από τις δικαστικές αρχές που είχαν ήδη επιληφθεί του συμβάντος για την απομάκρυνση τους, περισυλλέχθηκαν δείγματα από τις σορούς αδρανών υλικών (στα οποία εντοπίστηκε πλήθος προσωπικών αντικειμένων που ανήκαν στους επιβάτες της αμαξοστοιχίας) και κατόπιν εργαστηριακού ελέγχου προέκυψε ότι ανευρεθέν βιολογικό υλικό ανήκει σε θύμα – επιβάτη της αμαξοστοιχίας (βλ. την από 22-5-2024 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης), ενώ εκκρεμεί η σύνταξη της έκθεσης του ορισθέντος πραγματογνώμονα κατόπιν διεξαγωγής έρευνας με ειδικά εκπαιδευμένους σκύλους. Συνεπώς είναι βέβαιον ότι το υλικό που απομακρύνθηκε από τον τόπο του εγκλήματος ήταν εξαιρετικά σημαντικό για αποδεικτική αξιοποίηση, σε κάθε δε περίπτωση αποτελούσε τμήμα του αποδεικτικού υλικού, αφού περιείχε πειστήρια και ίχνη (προσωπικά αντικείμενα, γενετικό υλικό επιβατών που χάθηκαν κ.ο.κ). Περαιτέρω, είναι προφανές ότι καμία νόμιμη απόφαση δεν ελήφθη για την απομάκρυνση αυτού του




αποδεικτικού υλικού, ούτε καταγράφηκε σε οποιοδήποτε έγγραφο αυτή η ενέργεια, και μάλιστα είναι άξιον απορίας πώς μεταφέρθηκαν με φορτηγά τόνοι αδρανών υλικών από το σημείο, μολονότι ο χώρος φυλάσσονταν από αστυνομικές δυνάμεις σε 24ωρη βάση και οι αρμόδιοι στο σημείο φορείς, ήτοι ο αστυνομικός διευθυντής Λάρισας και ο συντονιστής πυροσβεστικών δυνάμεων Ευάγγελος Φαλάρας, δεν αντιλήφθηκαν την αυθαίρετη αυτή μεταφορά και συνακόλουθη αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος.

Κατά τη διάταξη του άρθρου 259 ΠΚ, “υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλον τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη”. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για να στοιχειοθετηθεί το έγκλημα της παράβασης καθήκοντος, δράστης του οποίου είναι υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 13 περ. α’ του ΠΚ, απαιτούνται οι εξής προϋποθέσεις : α) παράβαση υπηρεσιακού καθήκοντος, το οποίο καθορίζεται με νόμο ή με διοικητική πράξη ή με ιδιαίτερες οδηγίες της προϊσταμένης αρχής ή ενυπάρχει στη φύση της υπηρεσίας του υπαλλήλου, β) πρόθεση του δράστη, δηλαδή δόλος που περιέχει τη θέληση παράβασης του καθήκοντος της υπηρεσίας και γ) σκοπός να προσποριστεί στον ίδιο τον δράστη ή σε άλλον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να επέλθει βλάβη στο κράτος ή σε κάποιον άλλον. Ως υπάλληλος, κατά το άρθρο 13α’ ΠΚ, νοείται κάθε πρόσωπο στο οποίο έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημοσίου δικαίου. Ο δόλος συνίσταται είτε στη θέληση είτε στη γνώση και αποδοχή της παράβασης των υπηρεσιακών του καθηκόντων (άμεσος ή ενδεχόμενος δόλος). Σκοπός παράνομης ωφέλειας ή βλάβης υπάρχει όταν ο δράστης επιδιώκει με την παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων να επιφέρει την παράνομη ωφέλεια ή τη βλάβη και συγχρόνως όταν η υπηρεσιακή παράβαση είναι αντικειμενικά πρόσφορη να οδηγήσει στην ωφέλεια ή τη βλάβη με τον συγκεκριμένο τρόπο που σχεδιάστηκε και τελέστηκε από τον δράστη, ο οποίος πρέπει να γνωρίζει την εν λόγω προσφορότητα (βλ. ΑΠ 1123/2020 δημ. στη ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 541/2017 ΠοινΧρ 2018,617).

Τα πιο πάνω πραγματικά περιστατικά συγκροτούν την νομοτυπική μορφή του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος στο μέτρο που τα πιο πάνω πρόσωπα και δη ο Βασίλειος Παπαγεωργίου του Παναγιώτη, ο Κωνσταντίνος Αγοραστός του Αναστασίου, ο Χαρακόπουλος Αγάπιος του Παντελη και ο Ευάγγελος Φαλάρας του Άγγελου, κατά το χρονικό διάστημα από τις απογευματινές ώρες της 1-3-2023 έως και τις πρωινές ώρες της



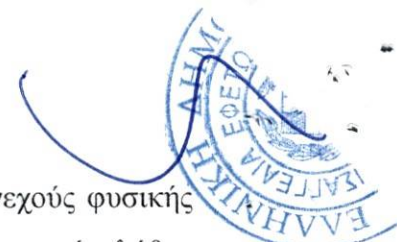
3-3-2023, ενώ ήταν υπάλληλοι κατά την έννοια του νόμου, και δη ο πρώτος γενικός γραμματέας πολιτικής προστασίας, ο δεύτερος περιφερειάρχης Θεσσαλίας, ο τρίτος διευθυντής της διεύθυνσης αστυνομίας Λάρισας και ο τέταρτος συντονιστής επιχειρήσεων των πυροσβεστικών δυνάμεων Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας, δηλαδή ως υπάλληλοι κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου 13 περ. α ΠΚ, καθ' ύλην αρμόδιοι οι μιν πρώτος και δεύτερος να συντονίζουν τις δράσεις στο τόπο του πολύνεκρου δυστυχήματος κατόπιν ενεργοποίησης της 4ης έκδοσης του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών, ο τρίτος ως αρμόδιος λήψης αστυνομικών μέτρων για την διατήρηση της τάξης, την παροχή οποιασδήποτε βοήθειας, την επιτήρηση και προστασία ζωτικών εγκαταστάσεων, την κυκλοφοριακή ευταξία και γενικότερα την ενίσχυση του αισθήματος της ασφάλειας των πολιτών αλλά και στο πλαίσιο υλοποίησης του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών ως υπεύθυνος για την προστασία της σκηνής του συμβάντος ώστε να είναι εφικτή η προανακριτική αξιοποίηση των κάθε λογής στοιχείων, ιχνών, και πειστηρίων και ο τέταρτος ως αποκλειστικά αρμόδιος μόνον για τον απεγκλωβισμό των επιβατών της αμαξοστοιχίας και την συγκέντρωση και μεταφορά των σορών, έχοντας όλοι ως καθήκον να εξασφαλίσουν την διάθεση των μηχανημάτων και των ΙΧΦ οχημάτων που διέθεσε η τεχνική υπηρεσία της περιφέρειας αποκλειστικά και μόνο για τον καθαρισμό και την ομαλοποίηση του εδάφους του χώρου πέριξ του ατυχήματος, απαγορευομένης της διάθεσης αυτών για οποιοδήποτε άλλο σκοπό πλην του προαναφερθέντος - καθήκον το οποίο άλλωστε απορρέει και από τη φύση της υπηρεσίας τους στο μέτρο που τους δεσμεύει ως υπαλλήλους με συναφή υποχρέωση ενεργείας, εντός των προδιαγεγραμμένων ορίων, ή παραλείψεως, όταν απαγορεύεται πάσα περαιτέρω ενέργεια, η υλοποίηση της οποίας αντιστρατεύεται τα σαφώς προσδιορισμένα καθήκοντα - και δεσμευόμενοι παράλληλα και από την διάταξη του άρθρου 251 ΚΠΔ, στην οποία σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, εντούτοις, ενεργώντας στο πλαίσιο κοινής τους δράσης και κατόπιν συναπόφασης τους, κατά παράβαση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων βάσει των προεκτεθέντων και χωρίς να ζητήσουν τη συναίνεση των αρμόδιων κατ' άρθρο 251 ΚΠΔ δικαστικών αρχών, ο μιν τέταρτος έδωσε εντολή στον διαχειριστή της ως άνω επιχείρησης να απομακρύνει από τον τόπο του εγκλήματος 300 περίπου κυβικά χώματος και αδρανών υλικών, οι πρώτος, δεύτερος και τρίτος δεν προέβησαν σε καμία ενέργεια προκειμένου να αποτρέψουν την ενέργεια αυτή μολονότι είχαν ιδιαίτερη νομική υποχρέωση προς τούτο, παρεμβαίνοντας έτσι αυθαίρετα και αλλοιώνοντας τον τόπο του συμβάντος και τον πέριξ



αυτού χώρο. Είχαν δε ως σκοπό, δυσχεραίνοντας τις έρευνες για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων, να επέμβουν αθέμιτα στην εν εξέλιξη ανακριτική διαδικασία, από την οποία προέκυπταν ποινικές ευθύνες για συγκεκριμένα πρόσωπα με αφορμή το βιοτικό συμβάν του προαναφερθέντος σιδηροδρομικού ατυχήματος, προς τον σκοπό προσπορισμού παράνομου ηθικού οφέλους στους δράστες των διερευνώμενων αδικημάτων, που συνίσταται στην μη έγκαιρη και ουσιαστική αξιοποίηση του υπάρχοντος αποδεικτικού υλικού και των ευρημάτων που υπήρχαν στο τόπο τέλεσης, δοθέντος μάλιστα ότι βρισκόταν σε εξέλιξη η διεξαγωγή των αναγκαίων ερευνών, η αναζήτηση πειστηρίων, η συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, ενώ ακόμη δεν είχαν εντοπιστεί όλες οι σωροί των θυμάτων, ανάμεσα στα οποία υπήρχαν και αγνοούμενοι. Η εκδηλωθείσα δε συμπεριφορά τους ήταν αντικειμενικά πρόσφορη να περιποιήσει το πιο πάνω όφελος, αφού σχεδιάστηκε και εκτελέστηκε απ' αυτούς με τέτοιο τρόπο (δια της απομάκρυνσης αυθαίρετα από το σημείο σορών αδρανών υλικών που περιείχαν πειστήρια (προσωπικά αντικείμενα των επιβατών) αλλά και εκμεταλλεύσιμο βιολογικό υλικό που ήταν εξαιρετικά χρήσιμο για την ταυτοποίηση κάποιων εκ των θυμάτων του πολύνεκρου σιδηροδρομικού δυστυχήματος) που επέφερε αλλοιώσεις στο τόπο του ατυχήματος, ικανές να δυσχεράνουν τις έρευνες και τη συλλογή ουσιαστικών αποδεικτικών στοιχείων από τις ανακριτικές αρχές καθώς και την ματαίωση της εξασφάλισης των ιχνών του εγκλήματος.

Τα πιο πάνω πραγματικά περιστατικά δεν ανατρέπονται από τις ανωμοτί καταθέσεις των προαναφερόμενων προσώπων, στο μέτρο που άπαντες αρνούνται την με οποιονδήποτε τρόπο εμπλοκή τους στην απομάκρυνση των πιο πάνω επίμαχων υλικών, δηλώνοντας μάλιστα ότι αγνοούσαν πλήρως ότι συντελέστηκε αυτή η μεταφορά, χωρίς ωστόσο, να δίνουν κάποια πειστική εξήγηση, για όσα αβίαστα καταθέτουν οι οδηγοί των φορτηγών οχημάτων που έκαναν την μεταφορά, και ειδικότερα, αφενός για το γεγονός ότι όλοι οι φορείς που βρισκόταν στο σημείο του δυστυχήματος είδαν και γνώριζαν ότι συντελούνταν αυτή η μεταφορά και κανείς δεν τους σταμάτησε, ούτε απέτρεψε την απομάκρυνση αυτών των υλικών, αφετέρου ότι οι οδηγοί των φορτηγών αυτοκινήτων δεν ενήργησαν κατόπιν δικής τους πρωτοβουλίας (και γιατί να το κάνουν άλλωστε αφού δεν θα αποκόμιζαν κάποιο όφελος απ' αυτή την μεταφορά), αλλά είχαν λάβει εντολή να τα απομακρύνουν από το σημείο του δυστυχήματος.

Περαιτέρω, πρέπει να σημειωθεί ότι ως προς τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος για ποινική ευθύνη του τότε Υφυπουργού παρά τω πρωθυπουργό Χρήστου Τριαντόπουλου, αλλά και άλλων κυβερνητικών στελεχών οι οποίοι φέρεται να συντόνιζαν άτυπα όλες τις




επιχειρήσεις των αρμόδιων εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ενόψει και της συνεχούς φυσικής τους παρουσίας στο τόπο του δυστυχήματος (γεγονός το οποίο προκύπτει από πλήθος δημοσιευμάτων αλλά και δηλώσεις των ιδίων σε διάφορα μέσα μαζικής ενημέρωσης), ήδη δια της υπ' αριθμ. 43/2024 διάταξής μας έχουμε παραγγείλει την υποβολή της δικογραφίας στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατ' εφαρμογή των άρθρων 86 παρ.1,2 Σ και άρθρου 4 Ν.3126/2003, και συνεπώς παρέλκει δια της παρούσας οποιαδήποτε άλλη ενέργειά μας.

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ακόμη, ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η συμπεριφορά των ανωτέρω πολιτικών προσώπων στοιχειοθετεί το αδίκημα της εσχάτης προδοσίας, (άρθρο 134 παρ.2 ΠΚ), ή της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών τελούμενης δια παραλείψεως (άρθρο 291 παρ.1 ΠΚ), εγκλήματα τα οποία εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 86 του Σ, και επομένως μπορούν να τύχουν ποινικής αξιολόγησης από την τακτική ποινική δικαιοσύνη, δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο, καθώς η διαδικασία για την ποινική διερεύνηση πράξεων ή παραλείψεων των προσώπων αυτών (πρωθυπουργού, μελών του υπουργικού συμβουλίου, και υφυπουργών) δηλαδή των πολιτικών προσώπων του άρθρου 86 παρ.2 του Συντάγματος και του άρθρου 4 του εκτελεστικού του Συντάγματος νόμου για την ποινική ευθύνη των υπουργών, καταλαμβάνει όλες ανεξαιρέτως τις αξιόποινες πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των υπουργικών τους καθηκόντων ή εξ αφορμής της άσκησης αυτών, χωρίς να εξαιρείται καμία απολύτως, συνεπώς ούτε και αυτή της εσχάτης προδοσίας.

Παρέλκει τέλος να αναφερθεί ότι η παρούσα αποτελεί τμήμα της σχηματισθείσας δικογραφίας (με ΑΒΜ: Ε2023/255), η οποία συσχετίσθηκε ως απολύτως συναφής στη δικογραφία με ΑΒΜ: Φ2023/49 που εκκρεμεί ενώπιον του Εφέτη ανακριτή, δυνάμει του υπ' αριθμ. 55/2024 βουλευμάτων του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- Δεχόμαστε και ουσιαστικά εν μέρει τη με αριθμό 10/17-4-2024 προσφυγή του Ασλανίδη Παύλου του Ιωάννη, κατοίκου Πυλαίας Θεσσαλονίκης, κατά της με αριθμό Α2024/1047/1 από 26-3-2024 Διάταξης της Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λάρισας, απορρίπτοντας αυτήν ως προς το σκέλος που στρέφεται σε βάρος των μελών του ΣΟΠΠ που συνεδρίασε τις 1-3-2023 και ώρα 02.30 και 04.30.



--Παραγγέλλουμε την κίνηση ποινικής δίωξης σε βάρος των: 1) Βασιλείου Παπαγεωργίου του Παναγιώτη, 2) Κωνσταντίνου Αγοραστού του Αναστασίου, 3) Χαρακόπουλου Αγάπιου του Παντελή και 4) Ευάγγελου Φαλάρα του Άγγελου για την πράξη της παράβασης καθήκοντος κατά συναυτουργία, τελούμενης και δια παραλείψεως (άρθρα 15, 45, 259 ΠΚ και άρθρο 17 παρ.1 Ν.3013/2002 σε συνδυασμό με την ΥΑ 1299/2003 όπως ισχύει και την 4η έκδοση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απολειών.

--Διατάσσουμε την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα Ασλανίδι Παύλο του Ιωάννη, κάτοικο Πυλαίας Θεσσαλονίκης.

Λάρισα 15-7-2024

Η Εισαγγελέας Εφετών Λάρισας



Αικατερίνη Μάτιση

Αντεισαγγελέας Εφετών

Ακριβές αντίγραφο υπηρεσιακό

Λάρισα 15-07-2024



Η Γραμματέας



ΧΑΡΙΚΛΙΑ
ΑΛΙΜΑΝΗ