

Κ.Α. (m)

Αριθμός 668/2019

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Δεκεμβρίου 2018, με την εξής σύνθεση: Γ. Ποταμιάς, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος και του αναπληρωτή Προέδρου, που είχαν κώλυμα, Β. Αναγνωστοπούλου- Σαρρή, Μ. Τριπολιτσιώτη, Σύμβουλοι, Ελ. Μελισσαρίδης, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 1ης Οκτωβρίου 2015 έφεση:

των: 1. Υπουργού Εσωτερικών και 2. Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, οι οποίοι παρέστησαν με τον Δημήτριο Κατωπόδη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

κατά του Ι. Π..του Π., κατοίκου Μοσχάτου Αττικής (.....), ο οποίος δεν παρέστη,

και κατά της υπ' αριθμ. 1657/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Μ. Τριπολιτσιώτη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους εφέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η έφεση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο ν Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης έφεσης δεν απαιτείται κατά το νόμο η καταβολή παραβόλου.

2. Επειδή, με την έφεση αυτή, η οποία συζητείται μετά την έκδοση της 1416/2018 αναβλητικής απόφασης του Δικαστηρίου, ζητείται η εξαφάνιση της 1657/2015 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Με την παραπάνω απόφαση έγινε δεκτή αίτηση ακυρώσεως του εφεσίβλητου και ακυρώθηκαν οι ακόλουθες πράξεις: α) η Φ.253.4/134903/ Β6/28.8.2014 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, με την οποία κυρώθηκαν οι πίνακες των εισαγομένων κατά το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 στις Σχολές, Τμήματα και Εισαγωγικές Κατευθύνσεις των Τμημάτων της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι απέκτησαν τη Βεβαίωση Πρόσβασης το έτος 2014 (ποσοστό 90% με εξετάσεις), κατά το μέρος που αφορά τους εισαχθέντες, κατά παράλειψη του εφεσίβλητου, στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, οι οποίοι προέρχονται από τη Γενική Σειρά και τις Ειδικές Κατηγορίες των πολυτέκνων και των τέκνων τους και των γονέων με τρία τέκνα και των τέκνων τους του άρθρου 42 του ν. 1481/1984 και β) η 1728/14/1500456/10.9.2014 απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Ελληνικής Αστυνομίας, με την οποία κλήθηκαν για φοίτηση στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας οι υποψήφιοι της Γενικής Σειράς και των Ειδικών Κατηγοριών των πολυτέκνων και των τέκνων τους και των γονέων με τρία τέκνα και των τέκνων τους, του άρθρου 42 του ν. 1481/1984, οι οποίοι πέτυχαν την εισαγωγή τους στη Σχολή αυτή το έτος 2014 κατά παράλειψη του εφεσίβλητου.

3. Επειδή, νομίμως συζητήθηκε η υπόθεση, παρότι δεν παρέστη ο εφεσίβλητος, εφόσον, όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό της 31.7.2018 που υπάρχει στη δικογραφία, αντίγραφο της παραπάνω 1416/2018 αναβλητικής απόφασης, στην οποία ορίσθηκε η νέα δικάσιμος και ο εισηγητής της υπόθεσης, επιδόθηκαν νομίμως στον πληρεξούσιο δικηγόρο που είχε εκπροσωπήσει τον εφεσίβλητο στη δίκη ενώπιον του Διοικητικού

Εφετείου.

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 περ. α', β' (όπως οι διατάξεις αυτές είχαν αντικατασταθεί με το άρθρο 1 παρ. 1 περ. α' του ν. 2944/2001 - Α' 222) και γ' (όπως η περ. γ' είχε αντικατασταθεί, περαιτέρω, με την παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 3659/2008 - Α' 77) του ν. 702/1977 (Α' 268), στην αρμοδιότητα του τριμελούς Διοικητικού Εφετείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν τον διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των (πολιτικών, στρατιωτικών και δικαστικών) υπαλλήλων του Δημοσίου (περ. α'), την εισαγωγή και κατάσταση γενικά μαθητών των παραγωγικών σχολών των υπαλλήλων της περίπτωσης α' και τις μεταβολές της κατάστασης των εφέδρων αξιωματικών (περ. β'), καθώς και την (μεταξύ άλλων) πρόσληψη του προσωπικού του Δημοσίου (περ. γ'), με το δε άρθρο 5Α του ίδιου νόμου, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 47 παρ. 3 του ν. 3900/2010 (Α' 213), ορίζεται ότι "οι αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται επί των διαφορών των περιπτώσεων α', β'. γ' ... της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου δεν υπόκεινται σε έφεση. Εξαιρούνται και υπόκεινται σε έφεση οι διαφορές που αφορούν: α) ..., β) τη μονιμοποίηση και την απόταξη των στρατιωτικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων των Σωμάτων Ασφαλείας, γ) την εισαγωγή και οριστική απομάκρυνση των μαθητών των παραγωγικών σχολών της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου, δ) ...".

5. Επειδή, η εκδίκαση των αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών διοικητικών πράξεων που αφορούν την εισαγωγή ιδιωτών στη Σχολή Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. υπάγεται στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου, κατά την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 περ. β' του ν. 702/1977, η οποία προβλέπει την αρμοδιότητα του δικαστηρίου αυτού, εκτός των άλλων, επί αιτήσεων ακυρώσεως σχετικών με την εισαγωγή μαθητών των παραγωγικών σχολών, οι δε αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται επί των εν λόγω διαφορών υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την παραπάνω εξαιρετική διάταξη του άρθρου 5Α περ. γ' του ν. 702/1977, που αναφέρεται στη δυνατότητα άσκησης έφεσης, μεταξύ άλλων, επί διαφορών για την εισαγωγή μαθητών των παραγωγικών σχολών. Η πρόβλεψη του νόμου για τη δυνατότητα άσκησης έφεσης επί των ως άνω διαφορών δικαιολογείται από το γεγονός ότι η εισαγωγή ιδιώτη σε παραγωγική σχολή οδηγεί στο διορισμό του στο Δημόσιο, γενικώς δε, κατά την αντίληψη του νομοθέτη, οι διαφορές που αφορούν διορισμό στο Δημόσιο είναι σημαντικές και πρέπει να μπορεί να κριθούν και σε δεύτερο βαθμό (πρβλ. ΣτΕ 154/2016, 1575/2016, 2584/2009 7μ. 2904/2009). Περαιτέρω, η εκδίκαση των αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών διοικητικών πράξεων που αφορούν την εισαγωγή ανθυπαστυνόμων, αρχιφυλάκων και αστυφυλάκων στην παραπάνω Σχολή Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. υπάγεται ομοίως στην αρμοδιότητα του διοικητικού εφετείου, δεδομένου ότι πρόκειται για διαφορές ως προς την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση υπαλλήλων του Δημοσίου βάσει της προεκτεθείσας διάταξης του άρθρου 1 παρ. 1 περ. α' του ν. 702/1977, αφού η εισαγωγή τους στη Σχολή αυτή συνιστά μεταβολή υπηρεσιακής κατάστασης ήδη υπηρετούντων αστυνομικών υπαλλήλων, οι αποφάσεις, ωστόσο, των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται επί των σχετικών διαφορών δεν υπόκεινται σε έφεση, σύμφωνα με το γενικό κανόνα του άρθρου 5Α του ν. 702/1977 (ΣτΕ 1932, 1934, 1935, 1936/2018 επτ., πρβλ. ΣτΕ 2584/2009 7μ., 2904/2009, 1575/2016, 154/2016, 248/2011 σε Συμβούλιο, 456-7/2009 σε Συμβούλιο).

6. Επειδή, η παρούσα διαφορά αφορά στην παράλειψη εισαγωγής στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας του εφεσίβλητου, ο οποίος, κατά τον χρόνο της συμμετοχής του στην πανελλαδικές εξετάσεις του έτους 2014, υπηρετούσε ήδη ως Αρχιφύλακας στην Ελληνική Αστυνομία. Συνεπώς, η εκκαλούμενη απόφαση εκδόθηκε επί διαφοράς που αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση του εφεσίβλητου, υπαγόμενης στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977, όπως η διάταξη αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 1 παρ. 1 περ. β' του ν. 2944/2001, και δεν υπόκειται, κατ' αρχήν, σε έφεση, σύμφωνα με το άρθρο 5Α του ν. 702/1977, όπως ήδη ισχύει, μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 47 παρ. 3 του ν. 3900/2010.

7. Επειδή, στο άρθρο 2 του ν. 3900/2010 ορίζεται ότι: "Κατ' αποφάσεως διοικητικού δικαστηρίου που κρίνει διάταξη τυπικού νόμου αντισυνταγματική ή αντίθετη σε άλλη υπερνομοθετική διάταξη, χωρίς το ζήτημα αυτό να έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, χωρεί ενώπιον αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη, αίτηση αναιρέσεως, αν πρόκειται για διαφορά ουσίας ή έφεση, αν πρόκειται για ακυρωτική διαφορά. Αν το Συμβούλιο της Επικρατείας διαπιστώσει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της διάταξης αυτής, μπορεί, εφόσον η απόφαση αυτή υπόκειται σε έφεση ενώπιον άλλου δικαστηρίου, να του παραπέμψει την υπόθεση προς εκδίκαση". Όπως έχει κριθεί, στις διαφορές στις οποίες κρίνεται διάταξη τυπικού νόμου αντισυνταγματική ή αντίθετη σε άλλη υπερνομοθετική διάταξη και υπό τις λοιπές προϋποθέσεις του άρθρου 2 του ν. 3900/2010, προβλέφθηκε η άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως ή εφέσεως, προκειμένου να άγεται το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά παρέκκλιση από κάθε

άλλη διάταξη, η οποία αποκλείει την άσκηση των ενδίκων αυτών μέσων ή θέτει περιορισμούς σε αυτήν, όπως λ.χ. η προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 5Α εδάφιο πρώτο του ν. 702/1977 που ορίζει τις αποφάσεις επί ακυρωτικών διαφορών, οι οποίες, με το άρθρο 1 του νόμου αυτού, έχουν αποσπασθεί, δυνάμει του άρθρου 95 παρ. 3 του Συντάγματος, από την κατ' αρχήν ακυρωτική αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας, έχουν μεταφερθεί στα διοικητικά δικαστήρια και δεν υπόκεινται σε έφεση. Εξάλλου, όπως έχει επίσης κριθεί, προκειμένου η αίτηση αναιρέσεως ή η έφεση να ασκείται παραδεκτώς κατά τη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3900/2010, πρέπει η προσβαλλόμενη απόφαση να περιέχει κατ' αρχήν ρητή κρίση ως προς την αντισυνταγματικότητα της διάταξης ή την αντίθεσή της προς υπερκείμενους κανόνες δικαίου (ΣτΕ 1528/2017, 29/2014 Ολ. 1874/2012, 2177/2011 7μ.). Με την κρινόμενη έφεση προβάλλεται ειδικώς ότι το ένδικο μέσο ασκείται παραδεκτώς κατά το άρθρο 2 του ν. 3900/2010, διότι με την εκκαλούμενη απόφαση κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 42 του ν. 1481/1984, χωρίς το ζήτημα αυτό να έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται βασίμως και, συνεπώς, η έφεση ασκείται παραδεκτώς σύμφωνα με το παραπάνω άρθρο του ν. 3900/2010.

8. Επειδή, στο άρθρο 41 του ν. 1481/1984 "Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξης" (Α' 152, Διόρθ. Σφαλμ. Α' 154/1984) ορίζεται ότι «1. Για την αποτελεσματική εκτέλεση της αποστολής του το προσωπικό του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης εκπαιδεύεται, μετεκπαιδεύεται και επιμορφώνεται στην αστυνομική ακαδημία, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον κανονισμό εκπαίδευσης. 2. Η αστυνομική ακαδημία αποτελεί υπηρεσία της διεύθυνσης εκπαίδευσης του κλάδου διοικητικής υποστήριξης του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και αποτελείται από τις ακόλουθες σχολές: α. Σχολή αστυφυλάκων για την εκπαίδευση, μετεκπαίδευση και επιμόρφωση των αστυφυλάκων. Σε ειδικά τμήματα της σχολής αυτής μετεκπαιδεύονται και επιμορφώνονται οι αρχιφύλακες και οι ανθυπαστυνόμοι. β. Σχολή αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας που απαρτίζεται από το τμήμα υπαστυνόμων για την εκπαίδευση και επιμόρφωση των υπαστυνόμων και το τμήμα μετεκπαίδευσης αξιωματικών για τη μετεκπαίδευση και επιμόρφωση των αξιωματικών όλων των βαθμών. γ. ... [όπως η παρ. 2 ίσχυε πριν από την κατάργησή της με την περ. ι α' του άρθρου 125 του ν. 4249/2014 "Αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, Αναβάθμιση Υπηρεσιών Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και ρύθμιση λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και άλλες διατάξεις" (Α' 73/24.3.2014, ο οποίος δημοσιεύθηκε μετά τη δημοσίευση της επίδικης προκήρυξης την 8.3.2014). Οι Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας (μεταξύ άλλων) είναι, κατά νόμον, παραγωγικές σχολές (βλ. άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 3686/2008 - Α' 158, σύμφωνα δε με το οικείο χωρίο της αιτιολογικής έκθεσης του ν. 3686/2008, χαρακτηρίζονται ως παραγωγικές οι ως άνω σχολές της ΕΛ.ΑΣ., οι οποίες υπολείποντο ως προς τούτο των σχετικών Σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων και λοιπών Σωμάτων, όπως το Λιμενικό Σώμα, προκειμένου με την εν λόγω συστοίχιση να τύχουν αντίστοιχης υπηρεσιακής αντιμετώπισης). Εξάλλου, στο άρθρο 38 παρ. 3, 4 και 5 του ν. 4249/2014 προβλέφθηκε στη συνέχεια ότι "3. Η Αστυνομική Ακαδημία συγκροτείται από το Επιτελείο της και τις ακόλουθες Σχολές: α. Σχολή Αστυφυλάκων Ελληνικής Αστυνομίας, β. Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας, γ. Σχολή Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Ελληνικής Αστυνομίας, δ. ... 4. Η Σχολή Αστυφυλάκων Ελληνικής Αστυνομίας ανήκει στην ανώτερη βαθμίδα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτή ορίζεται από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις και παρέχει ισότιμη εκπαίδευση και χορηγεί ισότιμα πτυχία, προς εκείνα που χορηγούνται από τα αντίστοιχου επιπέδου εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Στην ανώτερη βαθμίδα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανήκει και το Τμήμα Επαγγελματικής Μετεκπαίδευσης Ανθυπαστυνόμων της Σχολής Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Ελληνικής Αστυνομίας. 5. Η Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας είναι ισότιμη με τα Ιδρύματα και τις Σχολές του Πανεπιστημιακού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, όπως αυτή ορίζεται από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις και τις αντίστοιχες παραγωγικές Σχολές των Ενόπλων Δυνάμεων της χώρας και παρέχει ισότιμη εκπαίδευση και χορηγεί ισότιμα πτυχία, προς εκείνα που χορηγούνται από τα Ιδρύματα και τις Σχολές αυτές". Περαιτέρω, στο άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 2800/2000 "Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημόσιας Τάξης Σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις" (Α' 41) [όπως το άρθρο αυτό ίσχυε κατά την έκδοση της επίδικης προκήρυξης], οριζόταν ότι: "Η Ελληνική Αστυνομία αποτελεί ιδιαίτερο ένοπλο σώμα ασφαλείας και λειτουργεί με τους δικούς της οργανικούς νόμους. Για την εκτέλεση της αποστολής της εφοδιάζεται με τα αναγκαία μέσα και εξοπλισμό. Το αστυνομικό προσωπικό της έχει ιδιαίτερη ιεραρχία, αντίστοιχη της στρατιωτικής, και δικούς του κανόνες πειθαρχίας και δεν εφαρμόζονται στο προσωπικό αυτό οι διατάξεις που αφορούν τους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους". Το ως άνω άρθρο του ν. 2800/2000 καταργήθηκε με το άρθρο 125 περ. ι.β' του ν. 4249/2014, στο άρθρο 13 παρ. 1 του οποίου [ν. 4249/2014] ορίσθηκε [όπως η παρ. αυτή εν συνεχεία τροποποιήθηκε και με την παρ. 1 του άρθρου 231 του ν. 4281/2014 - Α' 160/8.8.2014] ότι η Ελληνική Αστυνομία αποτελεί ιδιαίτερο ένοπλο σώμα ασφαλείας και διέπεται από ειδικούς οργανικούς νόμους. Το προσωπικό της διακρίνεται σε ένστολο και σε πολιτικό. Στο ένστολο

προσωπικό ανήκουν οι αστυνομικοί, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες. Το ένστολο προσωπικό έχει ιδιαίτερη ιεραρχία αντίστοιχη της στρατιωτικής και ειδικούς κανόνες πειθαρχίας και δεν εφαρμόζονται στο προσωπικό αυτό οι διατάξεις που αφορούν τους δημόσιους πολιτικούς υπαλλήλους, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε ειδική διάταξη νόμου. ...". Εξάλλου, στο άρθρο 1 του ν. 2226/1994 «Εισαγωγή, εκπαίδευση και μετεκπαίδευση στις Σχολές της Αστυνομικής Ακαδημίας και στο Τμήμα Ανθυποπυραγών της Πυροσβεστικής Ακαδημίας και άλλες διατάξεις» (Α' 122), ορίζονταν, κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, τα εξής: «1. Η εισαγωγή σπουδαστών στη Σχολή Αστυφυλάκων και στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας γίνεται με το σύστημα των γενικών εξετάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του ν. 1351/1983 (ΦΕΚ 56 Α') "Εισαγωγή σπουδαστών στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις", όπως έχουν τροποποιηθεί και συμπληρωθεί μεταγενέστερα και ισχύουν κάθε φορά και με τις ειδικότερες ρυθμίσεις που αναφέρονται στις ακόλουθες παραγράφους του παρόντος άρθρου. 2.Α. Ο αριθμός των εισαγομένων σε υφιστάμενες κατά το χρόνο αποφοίτησής τους κενές θέσεις σε καθεμιά από τις παραπάνω Σχολές καθορίζεται κατ' έτος με κοινή απόφαση των Υπουργών Δημόσιας Τάξης, Εθνικής Άμυνας και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με βάση τις ανάγκες κάθε φορά της Ελληνικής Αστυνομίας. Στις εν λόγω Σχολές εισάγονται άνδρες και γυναίκες. Τα προσόντα των υποψηφίων και οι προκαταρκτικές εξετάσεις, στις οποίες υποβάλλονται, είναι κοινές και για τα δύο φύλα [όπως το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 2226/1994, όπως είχαν τροποποιηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 2713/1999 - Α' 89, αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 20 του ν. 3103/2003 - Α' 23]. Από τον αριθμό των εισακτέων που καθορίζεται για τη Σχολή Αξιωματικών, ποσοστό 40% προέρχεται υποχρεωτικά από Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες, Υπαρχιφύλακες και Αστυφύλακες, οι οποίοι εισάγονται στο Γ' εξάμηνο [όπως τα δύο τελευταία εδάφια της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2226/1994 αντικαταστάθηκαν με το ανωτέρω εδάφιο με το άρθρο 14 του ν. 3686/2008 - Α' 158]. Σε περίπτωση μη εισαγωγής ιδιωτών στη Σχολή Αξιωματικών, ο αριθμός των αστυνομικών που εισάγονται στη Σχολή αυτή καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης, και Προστασίας του Πολίτη και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, αφού ληφθούν υπόψη τα κενά των οργανικών θέσεων Υπαστυνόμων Α' και Β' [όπως το εδάφιο αυτό προστέθηκε στο τέλος της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 με το άρθρο 10 του ν. 4178/2013 - Α' 72]. β. Οι διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 1481/1984 (ΦΕΚ 152 Α') για την κατάταξη ειδικών κατηγοριών προσώπων στις Σχολές της Αστυνομικής Ακαδημίας εξακολουθούν να ισχύουν. γ. Στην Σχολή Αξιωματικών εισάγονται καθ' υπέρβαση και χωρίς εξετάσεις οι πέντε πρώτοι κατά σειρά εξόδου από τη Σχολή Αστυφυλάκων, όπως καθορίζεται από τον οικείο κανονισμό, που εισάγονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και αποφοιτούν κατά το αμέσως προηγούμενο της εισαγωγής εκπαιδευτικό έτος. δ. Στην Σχολή Αξιωματικών εισάγονται κατ' έτος και καθ' υπέρβαση μέχρι δέκα (10) Αστυφύλακες, Αρχιφύλακες και Ανθυπαστυνόμοι, πτυχιούχοι Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, ύστερα από κατατακτήριες εξετάσεις που διενεργούνται από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, εφόσον συγκεντρώνουν και τα λοιπά προβλεπόμενα από τον οικείο κανονισμό προσόντα. Τα μαθήματα στα οποία εξετάζονται και η διαδικασία των εξετάσεων καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης. ε. Στη Σχολή Αστυφυλάκων του παρόντος νόμου εισάγονται χωρίς εξετάσεις και καθ' υπέρβαση του εκάστοτε οριζόμενου αριθμού μέχρι δέκα (10) αθλητές, οι οποίοι έχουν πετύχει διάκριση εκ των αναφερομένων στα άρθρα 22 και 23 του ν. 2009/1992 (ΦΕΚ 18 Α'), εφόσον έχουν και τα προσόντα που απαιτούνται για τους λοιπούς υποψήφιους Αστυφύλακες. ... 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δημόσιας Τάξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι δέσμες, στις οποίες εντάσσονται οι Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας, το ποσοστό εισαγομένων από κάθε δέσμη και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. 4. Οι υποψήφιοι για τις Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας πρέπει να έχουν τα προβλεπόμενα προσόντα, που καθορίζονται από τις διατάξεις του νόμου και τους οικείους κανονισμούς. 5. Οι υποψήφιοι ιδιώτες υποβάλλονται επιπλέον σε "Προκαταρκτικές εξετάσεις" (αθλητικές, υγειονομικές και ψυχοτεχνικές δοκιμασίες), που γίνονται με μέριμνα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και σύμφωνα με όσα καθορίζονται από τις οικείες διατάξεις του νόμου και τους κανονισμούς. Στις εξετάσεις αυτές ο υποψήφιος πρέπει να κριθεί ικανός κατά το έτος υποβολής της υποψηφιότητας για να έχει δικαίωμα συμμετοχής στην επιλογή. Οι αστυνομικοί υποψήφιοι υποβάλλονται μόνο σε υγειονομικές εξετάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του οικείου κανονισμού. 6. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 29 του ν. 2009/1992 (ΦΕΚ 18 Α') εφαρμόζονται ανάλογα και για τις Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών. 7. Κενές θέσεις, που είναι πιθανό να προκύπτουν μετά την εισαγωγή των σπουδαστών στις Σχολές, επιτρέπεται να συμπληρώνονται από υποψηφίους, που είχαν δηλώσει τη συγκεκριμένη Σχολή κατά φθίνουσα βαθμολογική σειρά και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του παρόντος. Η συμπλήρωση των κενών θέσεων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, με βάση σχετικούς πίνακες επιλαχόντων που αποστέλλονται από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. 8. [όπως η παρ. αυτή προστέθηκε με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3511/2006 - Α' 258] ...". Περαιτέρω, με το άρθρο 3 "Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής

Αστυνομίας” του αυτού ν. 2226/1994 προβλέπονται τα εξής: “1. Η φοίτηση στη Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας διαρκεί οκτώ (8) εξάμηνα. 2. Κατά το πρώτο έτος εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος νόμου εισάγονται στη Σχολή Αξιωματικών μόνο ιδιώτες. 3. Οι δόκιμοι Υπαστυνόμοι, που προέρχονται από ιδιώτες, κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής τους, λαμβάνουν τις αποδοχές του μη εκπληρώσαντος τις στρατιωτικές υποχρεώσεις αστυφύλακα. 4. Οι διατάξεις της παρ. 4 του προηγούμενου άρθρου [πρόβλεψη έκδοσης προεδρικού διατάγματος προτάσει του αρμόδιου Υπουργού σε σχέση με τον Κανονισμό της Σχολής και με συναφή θέματα] εφαρμόζονται ανάλογα για τη Σχολή Αξιωματικών”. Εξάλλου, στο άρθρο 42 του προαναφερόμενου ν. 1481/1984, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 1 παρ. 2β του ν. 2226/1994 σε σχέση με τις προϋποθέσεις εισαγωγής στις Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών, όπως το εν λόγω άρθρο ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 10 παρ. 2 του ν. 4138/2013 (Α’ 72), προβλέπονται τα εξής: “1. Από το ακαδημαϊκό έτος 2008 - 2009 και εφεξής, από τον αριθμό των δοκίμων που εισάγονται στην οικεία Σχολή, ποσοστό μέχρι 10% συνολικά καλύπτεται από τις παρακάτω κατηγορίες υποψηφίων, με βάση τη σειρά επιτυχίας τους στο διαγωνισμό: α. Πολύτεκνοι και τέκνα τους, β. Τέκνα αναπήρων και θυμάτων πολέμου, καθώς και τέκνα αναπήρων ή θυμάτων εν ενεργεία ή εν συντάξει αστυνομικού προσωπικού ειρηνικής περιόδου, γ. Τέκνα αναγνωρισμένων σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία ως αγωνιστών της εθνικής αντίστασης, δ. Τέκνα ή εν χηρεία σύζυγοι αστυνομικού προσωπικού που έχασε τη ζωή του κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας ή εξαιτίας της υπηρεσίας, ε. ένα τέκνο Ελλήνων πολιτών που έχασαν τη ζωή τους ή έχουν ανικανότητα σε ποσοστό 67% συνεπεία τρομοκρατικής πράξης. ... 2. Από τον αριθμό των δοκίμων που εισάγονται στην οικεία Σχολή, ποσοστό μέχρι 4% καλύπτεται από γονείς με τρία ζώντα τέκνα και τέκνα τους από νόμιμο γάμο ή νομιμοποιηθέντα ή νομίμως αναγνωρισθέντα ή υιοθετηθέντα, συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων άγαμων μητέρων με τρία μη αναγνωρισθέντα ζώντα τέκνα, με βάση τη σειρά επιτυχίας τους στο διαγωνισμό. 3. Κατά τον καθορισμό του αριθμού που αντιστοιχεί στο ποσοστό των προηγούμενων παραγράφων δεν λαμβάνονται υπόψη τα κλασματικά υπόλοιπα. Εάν το ποσοστό δεν καλυφθεί, ο αριθμός που υπολείπεται συμπληρώνεται από υποψηφίους επιλαχόντες της γενικής κατηγορίας. 4. Η χρήση του δικαιώματος για εισαγωγή στις σχολές της Αστυνομικής Ακαδημίας, από αυτούς που υπάγονται σε μία από τις κατηγορίες των παραγράφων 1 και 2, γίνεται για μία μόνο από τις σχολές αυτές. Αν κάποιος εισαχθεί με το δικαίωμα αυτό σε μία σχολή, δεν δικαιούται να κάνει χρήση του ίδιου δικαιώματος σε άλλη σχολή”. Συναφώς, στο άρθρο 2 παρ. 1 περ. δ του ν. 2525/1997 “Ενιαίο Λύκειο, πρόσβαση των αποφοίτων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και άλλες διατάξεις” - Α’ 188, ορίζεται ρητώς ότι: “Κατά την εφαρμογή του άρθρου αυτού δεν θίγονται οι κείμενες ειδικές διατάξεις περί προϋποθέσεων και όρων εισαγωγής στα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, τις Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων και τις Σχολές της Αστυνομικής και Πυροσβεστικής Ακαδημίας.

9. Επειδή, όπως προκύπτει από την εκκαλούμενη απόφαση και τα στοιχεία του φακέλου, με την 6501/1/208-β’/8.3.2014 “Προκήρυξη Διαγωνισμού για την εισαγωγή αστυνομικών στη Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015, με το σύστημα του Απολυτηρίου Γενικού Λυκείου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων” καθώς και την 6501/1/208-δ’/17.5.2014 συμπληρωματική προκήρυξη, που εκδόθηκαν από τον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας κατ’ επίκληση και των προαναφερόμενων διατάξεων, καθορίστηκε σε εκατό (100) ο αριθμός των εισαγόμενων αστυνομικών στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, περαιτέρω δε προβλέφθηκε ότι ποσοστό 10%, δηλαδή δέκα (10) θέσεις, θα καλυφθούν από αποφοίτους προηγούμενου έτους χωρίς εξετάσεις, με αποτέλεσμα ο αριθμός των εισαγόμενων αστυνομικών για το 90% των θέσεων (με εξετάσεις) να ανέρχεται στους ενενήντα (90), ενώ, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 42 του ν. 1481/1984, το 10% του αριθμού (90) των εισαγομένων, δηλαδή εννέα (9), προβλέφθηκε ότι θα καλυφθεί από την ειδική κατηγορία “πολύτεκνοι και τέκνα τους κ.ά”, και ποσοστό 4% του αριθμού των εισαγομένων, δηλαδή τρεις (3) θέσεις, ότι θα καλυφθεί από την ειδική κατηγορία “τρίτεκνοι και τέκνα τους”. Στη συνέχεια, με την 6000/2/237-α/2014 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων και Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, “Καθορισμός αριθμού εισαγομένων αστυνομικών στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας κατά το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015” (Β’ 2097/31.7.2014) επαναλήφθηκαν οι ανωτέρω προβλέψεις περί κατανομής των θέσεων και σε μέλη πολύτεκνων (10%) και τρίτεκνων οικογενειών (4%), ενώ, περαιτέρω, προβλέφθηκαν τα εξής: “... 3. Κατά τον καθορισμό του αριθμού που αντιστοιχεί στο ποσοστό της προηγούμενης παραγράφου δεν λαμβάνονται υπόψη κλασματικά υπόλοιπα. Ο αριθμός των θέσεων που δεν συμπληρώνεται από υποψηφίους των ειδικών κατηγοριών της παρ. 2 [μέλη πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών] καλύπτεται από τους υποψηφίους επιλαχόντες της γενικής κατηγορίας. 4. ...”. Ο εφεσίβλητος, απόφοιτος γενικού λυκείου, που υπηρετούσε ως Αρχιφύλακας στην Ελληνική Αστυνομία, συμμετείχε στις πανελλαδικές εξετάσεις του έτους 2014, για την εισαγωγή, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015, στις σχολές του 4ου και 5ου επιστημονικού πεδίου, συγκεντρώνοντας 16.193 και

16.675 μόρια, αντίστοιχα. Με τα μόρια αυτά εισήχθη στο Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης του Παντείου Πανεπιστημίου, το οποίο ανήκει στις σχολές του 5ου επιστημονικού πεδίου και είχε δηλωθεί δεύτερο στις προτιμήσεις του στο οικείο μηχανογραφικό δελτίο. Η Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, (μόνο για αστυνομικούς), η οποία ανήκει επίσης στις σχολές του 5ου επιστημονικού πεδίου, ήταν η πρώτη προτίμησή του στο μηχανογραφικό δελτίο, δεν εισήχθη δε στη Σχολή αυτή με τη γενική σειρά, διότι ο τελευταίος εισαχθείς είχε συγκεντρώσει 16.721 μόρια. Ο εφεσίβλητος κατέλαβε, ωστόσο, την δεύτερη (2η) θέση στον πίνακα επιλαχόντων (γενικής σειράς). Με την Φ. 253.4/134903/Β6/28.8.2014 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων κυρώθηκαν οι πίνακες εισαγομένων Γενικής Σειράς και ειδικών κατηγοριών του άρθρου 42 παρ. 1 και 2 του ν. 1481/1984, στους οποίους δεν περιελήφθη ο εφεσίβλητος, αλλά περιελήφθησαν εννέα (9) υποψήφιοι με την ιδιότητα των πολυτέκνων και τέκνων πολυτέκνων και τρεις (3) υποψήφιοι με την ιδιότητα των τριτέκνων και τέκνων τριτέκνων. Εξάλλου, με την 1728/14/1500456/10.9.2014 απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρωπίνου Δυναμικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας κλήθηκαν για φοίτηση στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας οι υποψήφιοι της Γενικής Σειράς και των Ειδικών Κατηγοριών του άρθρου 42 του ν. 1481/1984, οι οποίοι πέτυχαν την εισαγωγή τους στη Σχολή αυτή, κατά παράλειψη του εφεσίβλητου. Κατά των παραπάνω αποφάσεων ο εφεσίβλητος άσκησε αίτηση ακυρώσεως, με την οποία προέβλεπε ότι έπρεπε να θεωρηθεί επιτυχών στην επίδικη Σχολή Αξιωματικών στη Γενική Σειρά (90%), την οποία είχε δηλώσει ως πρώτη προτίμησή του, καθόσον δεν έπρεπε να περιληφθούν στους πίνακες επιτυχόντων τα τέκνα των πολυτέκνων, τριτέκνων οικογενειών ή γονείς πολύτεκνοι ή με τρία ζώντα τέκνα ή τέκνα αναπήρων και θυμάτων πολέμου ή τέκνων αναπήρων ή θυμάτων εν ενεργεία ή εν συντάξει αστυνομικού προσωπικού ειρηνικής περιόδου ή τέκνα αγωνιστών της εθνικής αντίστασης ή τέκνα ή εν χρεία σύζυγοι αστυνομικού προσωπικού που έχασε τη ζωή του κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας ή εξαιτίας της υπηρεσίας ή ένα τέκνο Ελλήνων πολιτών που έχασαν τη ζωή τους ή έχουν ανικανότητα σε ποσοστό τουλάχιστον 67% συνεπεία τρομοκρατικής πράξης, αλλά οι ως άνω θέσεις έπρεπε να καλυφθούν από υποψηφίους της Γενικής Σειράς, ενόψει του ότι η διάταξη του άρθρου 42 παρ. 1 περ. α' έως ε' και 2 του ν. 1481/1984, κατά το μέρος που προέβλεπε τη σύσταση θέσεων, οι οποίες καταλαμβάνονται μόνον από υποψηφίους των ειδικών αυτών κατηγοριών, είναι αντισυνταγματική και μη εφαρμοστέα ως αντικείμενη στις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, ενώ ο περιορισμός των δικαιωμάτων των υποψηφίων της Γενικής Σειράς δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 και 5 του Συντάγματος. Με την εκκαλούμενη απόφαση κρίθηκε ότι ο παραπάνω λόγος ακυρώσεως, κατά το μέρος που αφορούσε τις τέσσερις από τις πέντε κατηγορίες υποψηφίων (περ. β' έως ε'), δηλαδή τους υποψηφίους που έχουν την ιδιότητα των τέκνων αναπήρων και θυμάτων πολέμου, τέκνων αναγνωρισμένων ως αγωνιστών εθνικής αντίστασης, τέκνων εν χρεία συζύγων αστυνομικού προσωπικού που έχασε τη ζωή του κατά την εκτέλεση διατεταγμένης υπηρεσίας και ενός τέκνου Ελλήνων πολιτών που έχασαν τη ζωή τους ή έχουν ανικανότητα σε ποσοστό 67% συνεπεία τρομοκρατικής πράξης, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Περαιτέρω, το πρωτοβάθμιο δικαστήριο προέβη σε ερμηνεία των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1, 16 και 21 παρ. 1, 2 και 5 του Συντάγματος και δέχθηκε ότι, υπό το φως των εν λόγω διατάξεων, η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 42 του ν. 1481/1984, όπως ισχύει, μετά τις μεταβολές που επέφερε το άρθρο 11 παρ. 1 του ν. 3667/2008, κατά το μέρος που ορίζεται με αυτήν ότι, από το ακαδημαϊκό έτος 2008-2009 και εφεξής, από τον αριθμό των δοκίμων που εισάγονται στην οικεία Σχολή της Αστυνομικής Ακαδημίας, ποσοστό μέχρι 10% συνολικά καλύπτεται από πέντε κατηγορίες υποψηφίων με βάση της σειρά επιτυχίας τους στο διαγωνισμό, είναι, όσον αφορά την πρώτη από τις εν λόγω κατηγορίες (μέλος πολύτεκνης οικογένειας - περ. α'), ανίσχυρη ως αντισυνταγματική. Επίσης, κρίθηκε ανίσχυρη ως αντισυνταγματική και η διάταξη της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, κατά την οποία, από τον αριθμό των δοκίμων που εισάγονται στην οικεία Σχολή, ποσοστό μέχρι 4% συνολικά καλύπτεται από γονείς με τρία τέκνα και τα τέκνα τους. Και τούτο, διότι, όπως έκρινε το Εφετείο, οι ανωτέρω διατάξεις αντίκεινται προς τις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται η εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και, ειδικότερα, η εισαγωγή στις Σχολές Αστυφυλάκων και Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, με κριτήρια αμιγώς ακαδημαϊκά, δηλαδή βάσει των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των υποψηφίων, ενώ η ιδιότητα του πολυτέκνου ή του τριτέκνου, όπως και η ιδιότητα του μέλους πολύτεκνης ή τριτέκνης οικογένειας, δεν συνδέεται με ικανότητες ή δεξιότητες του υποψηφίου και δεν αποτελεί κριτήριο που πληροί τις προϋποθέσεις αυτές. Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο δέχθηκε, περαιτέρω, ότι ο περιορισμός των δικαιωμάτων των υποψηφίων της γενικής κατηγορίας δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 2 και 5 του Συντάγματος, που επιβάλλουν τη λήψη μέτρων προστασίας των πολυμελών οικογενειών και μέτρων δημογραφικής πολιτικής. Τούτο, διότι επιβάλλεται μεν, βάσει των συνταγματικών αυτών διατάξεων, να ενισχύονται οι πολύτεκνες ή πολυμελείς οικογένειες με τρία τέκνα για την αντιμετώπιση των αυξημένων εξόδων που απαιτούνται για τη συντήρηση, την ανατροφή, την οικονομική εξασφάλιση των πάσης φύσεως σπουδών και την επαγγελματική αποκατάσταση των τέκνων τους, αλλά δεν είναι επιτρεπτό να παρέχονται στα μέλη των οικογενειών αυτών και διευκολύνσεις για την πρόσβαση στην

τριτοβάθμια εκπαίδευση, οι οποίες υπερακοντίζουν την προστασία που τους παρέχει το Σύνταγμα, αφενός μεν λόγω του περιορισμού των αντίστοιχων δικαιωμάτων πρόσβασης των λοιπών πολιτών, αφετέρου δε λόγω της υποχώρησης των ακαδημαϊκών κριτηρίων πρόσβασης. Ενόψει των ανωτέρω, το Εφετείο δέχθηκε το λόγο ακυρώσεως κατά το μέρος που αφορούσε τις κατηγορίες των μελών πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών, ακύρωσε τις προσβαλλόμενες πράξεις, κατά το μέρος που αφορούσαν τους κατά παράλειψη του εφεσίβλητου εισαχθέντες στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, οι οποίοι προέρχονται από τις παραπάνω κατηγορίες, και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου τα αρμόδια όργανα α) να εκτιμήσουν τον αριθμό, στον οποίο θα είχαν ανέλθει οι θέσεις των εισακτέων στη Σχολή Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. από τους υποψηφίους της γενικής σειράς, εάν δεν είχε προβλεφθεί αριθμός θέσεων για υποψηφίους που έχουν την ιδιότητα πολυτέκνου και τέκνου πολυτέκνου ή γονέα με τρία τέκνα και τέκνου οικογένειας με τρία τέκνα και β) να διαπιστώσουν εάν ο ήδη εφεσίβλητος, συγκρινόμενος με κριτήριο τη βαθμολογία του με τους άλλους υποψηφίους της γενικής σειράς, που δεν εισήχθησαν στη Σχολή Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. παρά τη σχετική προτίμησή τους, θα είχε περιληφθεί, κατά την κύρωση των σχετικών πινάκων, στον αριθμό των εισαγομένων στη Σχολή αυτή, με συνυπολογισμό των εκτιμώμενων πρόσθετων θέσεων εισαγομένων κατά το γενικό σύστημα, προκειμένου να τον συμπεριλάβουν στους εισαγόμενους στην εν λόγω Σχολή, αν συντρέχουν αυτές οι προϋποθέσεις.

10. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση προβάλλεται ότι, σε αντίθεση προς τα κριθέντα από το Εφετείο, κατά την ορθή ερμηνεία των κρίσιμων συνταγματικών και νομοθετικών διατάξεων, που αποσκοπούν ιδίως στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας, είναι συνταγματικώς επιτρεπτή η θέσπιση ευεργετικών διατάξεων υπέρ των πολύτεκνων και των τέκνων πολυτέκνων, ακόμη και στην περίπτωση που η επιλογή για την πλήρωση θέσεων του δημόσιου τομέα γίνεται με διαγωνισμό. Κατά τα περαιτέρω προβαλλόμενα, το Εφετείο έπρεπε να δεχθεί ότι υφίσταται διαφοροποίηση των ειδικών παραγωγικών σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, εν προκειμένω δε της Σχολής Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ., σε σχέση με τις λοιπές Ανώτατες Σχολές που έχουν ως σκοπό την παροχή γενικής εκπαίδευσης και χορηγούν στους αποφοίτους πτυχία, σε αντίθεση με τις παραγωγικές σχολές που η εισαγωγή (κατάταξη) σε αυτές αποτελεί πρόσληψη σε δημόσια θέση, κατά τη διάρκεια της φοίτησης καταβάλλονται αποδοχές (βλ. άρθρο 3 παρ. 3 του ν. 2226/1994), παρέχεται δε ειδική εκπαίδευση και εξασφαλίζεται στους φοιτούντες επαγγελματική αποκατάσταση στο στενό πυρήνα του κράτους, ενόψει και του ότι η εισαγωγή στις Αστυνομικές Σχολές δεν γίνεται με αμιγώς ακαδημαϊκά κριτήρια, αλλά οι υποψήφιοι υπόκεινται σε ειδικές υγειονομικές, αθλητικές και ψυχοτεχνικές δοκιμασίες (βλ. άρθρο 1 παρ. 5 του ν. 2226/1994).

11. Επειδή, όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 1932, 1934, 1935, 1936, 1937/2018 επτ.), η Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, η φοίτηση στην οποία διαρκεί οκτώ εξάμηνα, είναι μεν ισότιμη με τα Ιδρύματα και τις Σχολές του Πανεπιστημιακού Τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, παρέχει ισότιμη εκπαίδευση και χορηγεί ισότιμα πτυχία προς εκείνα που χορηγούνται από τα αντίστοιχου επιπέδου εκπαιδευτικά ιδρύματα (άρθρο 38 παρ. 5 ν. 4249/2014), η δε εισαγωγή σπουδαστών σε αυτήν γίνεται με το σύστημα των γενικών εξετάσεων, προς διασφάλιση των συνταγματικών αρχών της αξιοκρατίας και της ισότητας, ο κύριος, όμως, χαρακτήρας της δεν είναι προεχόντως ακαδημαϊκός, δεδομένου ότι έχει ως κύρια αποστολή την άρτια επαγγελματική κατάρτιση, τη γενική μόρφωση και την κατάλληλη σωματική και ψυχική προετοιμασία των εκπαιδευόμενων, ώστε να καταστούν ικανοί αξιωματικοί της Ελληνικής Αστυνομίας (άρθρο 1 π.δ. 319/1995), και όχι την παροχή γενικής ανώτατης εκπαίδευσης με βάση τις αρχές της ακαδημαϊκής ελευθερίας και της πλήρους αυτοδιοίκησης, όπως τα λοιπά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Εξάλλου, οι σπουδαστές που εισέρχονται στην εν λόγω Σχολή αποτελούν τμήμα του αστυνομικού προσωπικού, υποκείμενοι σε ιδιαίτερη ιεραρχία, αντίστοιχη της στρατιωτικής, και ειδικούς κανόνες πειθαρχίας (άρθρο 13 παρ. 1 4249/2014), ο δε Οργανισμός της Σχολής, το πρόγραμμα, το εκπαιδευτικό προσωπικό, τα διδασκόμενα μαθήματα, η διεξαγωγή των εξετάσεων και τα λοιπά εκπαιδευτικά ζητήματα ρυθμίζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης (άρθρα 2 παρ. 4 και 3 παρ. 4 του ν.2226/1994). Περαιτέρω, η Σχολή Αξιωματικών της ΕΛ.ΑΣ. χαρακτηρίζεται ρητά στο νόμο ως παραγωγική Σχολή (άρθρο 14 παρ. 1 ν. 3686/2008), με αποτέλεσμα η εισαγωγή σε αυτήν να οδηγεί σε πρόσβαση σε δημόσια θέση, δηλαδή σε διορισμό στο Δημόσιο, ως προς τον οποίο είναι κατ' αρχήν συνταγματικώς επιτρεπτή η θέσπιση ευεργετικών διατάξεων υπέρ των πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών. Ενόψει των παραπάνω, από τα οποία προκύπτει ότι η Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας τελεί προδήλως υπό διαφορετικές συνθήκες σε σχέση με τα λοιπά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα από την άποψη του σκοπού και του περιεχομένου της παρεχόμενης εκπαίδευσης, της οργάνωσης των σπουδών και των υποχρεώσεων των σπουδαστών που εισάγονται σε αυτήν (πρβλ. ΣτΕ 387/2016 Ολ., 1223/2010), ιδιαίτερα δε ενόψει της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 21 του Συντάγματος για την υποχρέωση του νομοθέτη να λαμβάνει

όλα τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας, δικαιολογείται για λόγους δημοσίου συμφέροντος ο νομοθέτης, κατά την εισαγωγή σπουδαστών στην Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία αποτελεί ουσιαστικά σχολή ανώτερων υπηρεσιακών στελεχών, να εισάγει ευνοϊκές ρυθμίσεις υπέρ των μελών πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών, ακόμη και με την πρόβλεψη ποσοστού θέσεων οι οποίες καταλαμβάνονται μόνον από υποψηφίους αυτών των κατηγοριών, χωρίς τούτο να αντίκειται στις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, υπό την προϋπόθεση ότι το εν λόγω ποσοστό αφορά περιορισμένο αριθμό θέσεων, ώστε να μην φαλκιδεύονται τα δικαιώματα πρόσβασης των υποψηφίων της γενικής κατηγορίας. Με τα δεδομένα αυτά, οι επίμαχες διατάξεις του άρθρου 42 παρ. 1 περ. α και παρ. 2 του ν.1481/1984, όπως ισχύει, με τις οποίες ορίζεται ότι, από το ακαδημαϊκό έτος 2008 - 2009 και εφεξής, από τον αριθμό των δοκίμων που εισάγονται στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, ποσοστό μέχρι 10% συνολικά καλύπτεται από πολύτεκνους και τέκνα τους, καθώς και ποσοστό μέχρι 4% συνολικά καλύπτεται από γονείς με τρία ζώντα τέκνα και τέκνα τους, κατά το μέρος που αφορούν τον αριθμό των εισαγομένων αστυνομικών στην παραπάνω Σχολή Αξιωματικών, δεν αντίκεινται στις συνταγματικές διατάξεις της ισότητας και της αξιοκρατίας, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την κρινόμενη έφεση, δεδομένου ότι τα ανωτέρω ποσοστά δεν κρίνονται ως δυσανάλογα υψηλά και ικανά να περιορίσουν την πρόσβαση των υποψηφίων της γενικής κατηγορίας (πρβλ. ΣτΕ 2391/2013 7μ., 2462/2010 7μ., 3675/1996, 2773/1991, Π.Ε. 263/2007).

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη έφεση πρέπει να γίνει δεκτή, η εκκαλούμενη απόφαση να εξαφανισθεί κατά το μέρος που προσβάλλεται, στη συνέχεια δε να εκδικασθεί από το Δικαστήριο η αίτηση ακυρώσεως κατά το αντίστοιχο μέρος, ως προς το οποίο η υπόθεση μεταβιβάσθηκε σε αυτό, και να απορριφθεί για τους ίδιους λόγους.

13. Επειδή, το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις, κρίνει ότι πρέπει να απαλλαγεί ο εφεσίβλητος - αιτών από τη δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την υπό κρίση έφεση.

Εξαφανίζει την 1657/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Εκδικάζει την αίτηση ακυρώσεως του εφεσίβλητου - αιτούντος και την απορρίπτει.

Απαλλάσσει τον εφεσίβλητο - αιτούντα από τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 11 Δεκεμβρίου 2018

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Γ. Ποταμιάς Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 4ης Απριλίου 2019.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος Ο Γραμματέας

Γ. Ποταμιάς Ν. Βασιλόπουλος

./.